

ՀԱՆԴԵՍ ԱՄՍՕՐԵԱՅ

ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՌԻՍՈՒՄՆԱԹԵՐԹ

ՌԻՍՈՒՆՍԵԿԵՐՈՐԴ ՏԱՐԻ

1967

Վ Ի Ե Ն Ն Ա

ՄԵԻԹԱՐԵԱՆ ՏՊԱՐԱՆ

HANDES AMSORYA

Zeitschrift für armenische Philologie

Einundachtzigster Jahrgang

1967

Wien

Mechitharisten-Buchdruckerei

- 1157 Սահակ դարձեալ, Դեկտեմբ. 30 :
- 1163 Յովհաննէս վրդպ. Կենճեցի, Մարտի 26 :
- 1164 Յովհաննէս վրդպ. Բաղիշեցի, Սեպտեմբերի 7, սա դարձեալ բաժանեաց զԵրուսաղէմ ի Ստամպոլայ :
- 1190 Յակոբ վրդպ. Զըմառեցի, աշակերտ Բաղիշեցւոյն, յետ երանելի մահոյն նորին փետրվարի 15 :
- 1198 Պրոխորոս վրդպ. Ուռուսնուիցի, նուիրակ յԵրուսաղէմի ինն օր նստաւ :
- 1198 Մինաս վրդպ. Ակնցի. առաջնորդ սուրբ Կարապետու Մշու, որոյ վէճիլ նստաւ Յարութիւն վրդպն... Պալատցի, մինչեւ բերին զՄինաս վրդպն յԱրդրումայ, որ եմուտ ի Ստամպոլ 1198ին :
- 1200 Գեորգ վրդպ. Ղափանցի, Յունվարի 13 :
- 1201 Յակոբ վրդպ. դարձեալ, որ եղեալ էր առաջնորդ Երուսաղէմի, եւ երբ յԵրուսաղէմէ հետ իւր Եաղուպ աղան եւ նստոյց դարձեալ ի Ստամպոլ ՌՄԱ. Մայիսի ԺԶ : — Յակոբ վարդապետն

Զըմառեան, իբրեւ դամս քսան Պատրիարքութիւնն աւարտեալ, ապա ի թուին ՌՄԺԳ ի Մայիսի ամսոյ ի տկարութեանն ստիպեալ եւ կամ յիշխանաց ոմանց աղաչեցեալ զիւր իշխանութիւնն յԵրուսաղէմայ վէճիլ տէր Մովսիսի թոռն Կոստանդնուպոլսեան Սամաթիացի Գրիգոր վարդապետին շնորհաց եւ ինքն ի վանքն Իւսկիւտարու մենացաւ ձեռասուռն աշակերտօքն եւ զինչս զհաւաքեալս յայսքան ոմաց, բաշխեաց զոմանս յեկեղեցական սպասուցն, յէջմիածին յղեաց ի ձեռն Բասենցւոյ Յարութիւն նուիրակ վարդապետին, զոմանս յԵրուսաղէմ, զոմանս ի Տարօն եւ զոմանս յԱստուածածնի եկեղեցւոյն ետ :

1213 Գրիգոր վրդպ. Ստամպոլցի :

Համեմատելով այս գաւաղանադիրքը Պէրպէրեանի լոյս ընծայած երեք գաւաղանադիրքերու հետ՝ կը տեսնենք որ բաւական տարբերութիւններ կան պատրիարքներու գահակալութիւններու սկզբնաւորութիւններու եւ տեւողութիւններու միջեւ :

Հ. Հ. ՈՍԿԵԱՆ

ՀԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԱԿԱՆ ԱԹՈՌԻՆ ԲԱՐՉՈՒՄԸ 11-րդ դարին երկրորդ կեսին

Ա.

ՊԵՏՐՈՍ Ա. (ԳԵՏԱԳԱՐՁ) ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻՆ Կ. ՊՈԼԻՍ ԱՔՍՈՐԸ, ՍԵՔԱՍՏԻԱ ՎԵՐԱԳԱՐՁԸ ԵՒ ՄԱՀԸ

Կոստանդին Մոնոմախոս կայսրը (12 յունիս 1042—11 յունուար 1055), Անիի եւ Շիրակի բազրատունի թագաւորութեան կցումէն ետք, կը հրամայէ Միխայէլ Իսսիթէսի (Լաստիվերոցիի Ասիտը), որ նախապէս Արեւելքի զօրավար եղած էր եւ, յետոյ, նոր կցուած երկրին կատապան (կուսակալ) անուանուած, ինչպէս նաեւ մագիրսորոս Կոստանդին Ալանին, յարձակիլ Դուինի

Ապուլ Ասուար էմիրին վրայ : Բիւզանդական բանակը, որուն մաս կը կազմէին նաեւ հայկական զօրագունները, կը ջախջախուի Դուինի առջեւ : Կայսրը պաշտօնանկ կ'ընէ Իսսիթէսը եւ 1025ին անոր յաջորդ կը կարգէ Կեկաւմենոս Կաթաքալոնը (Kekau-menos Katakelon) (Լաստիվերոցիի Կամեն-նաւը եւ Ուռհայեցիի Կամենը¹) :

¹ Լաստիվերոցի, Երեւան, էջ 63, Վենետիկ, 1844, էջ 42, Ուռհայեցի, Վաղարշապատ, էջ 98, Երուսաղէմ, էջ 11, Սմրատ, Վենետիկ, էջ 42, Կեղրենոս, Բ, էջ 559 :

Իստիքէն պատուով կը վարուէր Պետրոս Ա. կաթողիկոսին հետ, սակայն Կեկեղեցիի նոյն յարգանքը ցոյց չի տար (ոչ ըստ առաջին պատուոյն մեծարէ գիպրապետն) եւ կը սկսի դրաւոր ամբաստանութիւններ ներկայացնել անոր դէմ²։

Ժամանակակից հայ պատմագիրը՝ Արիստակէս Լաստիվերտցի (11րդ դար) — եւ իրմէ ետք Մատթէոս Ուռհայեցի (11—12րդ դար) չեն պարզած թէ ի՞նչ էին Կեկեղեցիի ամբաստանութիւնները կաթողիկոսին դէմ, ինչպէս նաեւ չեն անդրադարձած այն հակադրեցութեան զոր բիւզանդական բանակին պարտութիւնը անկասկած դործած պէտք է ըլլալ Անիի եւ Շիրակի բնակչութեան վրայ։

Անիի յանձնումէն առաջ, իշխաններէն ոմանք կը խորհէին քաղաքը յանձնել Դուինի մահմետական իշխանին, որ ամուսնացած էր հայ իշխանուհիի մը հետ, եւ ոմանք ալ Ափսաղիայի թագաւոր Բագարատին, բայց ոչ՝ Բիւզանդիոնի, որուն իր երկիրը կտակած էր Անիի բագրատունի Յովհաննէս Սմբատ թագաւորը։ Պետրոս կաթողիկոս տեսնելով թէ, ինչ որ ալ ըլլայ, քաղաքը եւ Շիրակը պիտի դադրին Հայոց պատկանելէ, դիմեց Արեւելքի բիւզանդական կուսակալին, որ Սամոսատ կը նստէր, եւ ուղեց դիտնալ թէ կայսրը ի՞նչ փոխարինութիւն պիտի ընէր եթէ քաղաքը անոր յանձնէր։ Կայսրը, Գանձիւք եւ իշխանութեամբ հաւանալ զկամս նորա (Պետրոսի), քաղաքը յանձնուեցաւ Բիւզանդիոնի³։

Այսպէս կը պատմէ Լաստիվերտցի Անիի յանձնումը։ Բայց Մատթէոս Ուռհայեցի, որ թէեւ ժամանակակից է Լաստիվերտցիին, սակայն, ըստ իր յայտարարութեան, Անիի յանձնումին եւ յարիչ՝ դէպքերու վերաբերեալ իր տեղեկութիւնները քաղած է բանաւոր եւ կորսուած դրաւոր աղբիւրներէ, բոլորովին տարբեր կերպով կը ներկայացնէ դէպքերը, բայց եթէ քաղաքին յանձնումին ամբողջ պատասխանատուութիւնը անոր չի վերագրեր, կ'արձանագրէ անոր կրաւորա-

կան կամ դործոն դերը Գաղիկ Բ.ի դաւադրաբար Պոլիս առաքումին մէջ⁴։

Պատասխանատուութեան նոյն բաժանումը կ'ընէ նաեւ Սամուէլ Անեցի, որ կը դրէ՝ Տէր Պետրոս եւ ազատ Սարգիս եւ Գրիգոր Բջնեցի (Մագիստրոս) նեմգեցին զԳաղիկ եւ զԱնի ետուն ի կայսրն Յուլիանոս⁵։

Ինչ որ ալ եղած ըլլայ Պետրոս Ա.ի պատասխանատուութեան բաժինը Բագրատունեաց թագաւորութեան կործանումին մէջ — բուն պատասխանատուն Յովհաննէս Սմբատ թագաւորն է, որ իր երկիրը կտակեց Բիւզանդիոնի — տարակոյս չկայ թէ Անիի յանձնումին մասին կատարուած խորհրդակցութեանց մէջ բիւզանդական կողմնորոշման զլիսաւոր կուսակիցը եղած է։ Ուրիշ խօսքով, բիւզանդական տիրապետութիւնը նախընտրած է մահմետական կամ ափսաղական տիրապետութեան։ Այս է պատճառը որ «դաւաճան» որակուած է յաջորդ դարերուն, բայց ոչ՝ ժամանակակից Լաստիվերտցիին եւ Ուռհայեցիին։

Արդ, ի՞նչպէս «բիւզանդաւոր» կամ «Բիւզանդիոնի ծախուած» Պետրոս կաթողիկոս Կեկեղեցիի պաշտօնակոչումէն առաջ մը ետք առարկայ եղած է ամբաստանութեանց, որոնք կայսրը մղած են Պետրոսը հեռացնել Անիէն, եւ ոչ միայն Պետրոսը, այլ եւ անոր երկու կրօնաւոր քեռորդիները։

Հեռացումը, իրականութեան մէջ՝ աքսորը, տեղի կ'ունենայ հետեւեալ ձևով։ Նախ Պոլիսէն Անի կու գայ բարձրաստիճան ներքինի մը, որ ունէր զպատիւ կէս քաղաւորութեան, եւ Պոլիս կը տանի Պետրոսին երէց քեռորդին։ Յետոյ, Կեկեղեցիի Պետրոսը խաբանօք կը հանէ Անիէն եւ կ'ըսէ թէ կայսեր հրամանով իր բնակութիւնը պէտք է հաստատէ Կարնոյ գաւառին Արծն քաղաքը։ Հայրապետը, հնազանդելով կայսերական հրամանին, կու գայ Արծն, ուր Արիստակէս Լաստիվերտցի, ինչպէս կը հետեւի իր տողերէն, զինքը կը տեսնէ, եւ ժողովուրդն ալ

² Լաստիվերտցի, Երեւան, էջ 63, Վեներիկ, էջ 43։

³ Լաստիվերտցի, Երեւան, էջ 62, Վեներիկ, էջ 42։

⁴ Ուռհայեցի, Վաղարշապատ, էջ 93—95, Երուսաղէմ, էջ 109—110։

⁵ Սամուէլ Անեցի, էջ 107։

կ'ուրախանայ: Աստուածայայտնութեան տօնին, ջրօրհնէքի արարողութենէն ետք, ճաշի սեղանին վրայ, զինուորներ կու գան եւ կաթողիկոսը կը տանին խաղաղութեան բերդը: Յետոյ Անիէն կը բերեն նաեւ Պետրոսին միւս քեռորդին՝ խաչիկ Բ.ը — զոր Պետրոս կաթողիկոս օծած էր Անիէն հեռանալէ առաջ, խորհելով որ Յոյները կրնային իր վերադարձը արգելել — եւ կը բանտարկեն Սեաւքար կոչուած բերդը: Երկու կաթողիկոսները բերդարդել կը մնան մինչեւ նոյն տարուան դատիկը եւ, յետոյ, կը փոխադրուին Պոլիս⁶: Կայսրը կաթողիկոսը կ'ընդունի մեծ պատիւներով եւ կը հրամայէ առատ ոռճիկ յատկացնել անոր, բայց չ'արտօնէ որ Հայաստան վերադառնայ, կասկածելով որ Անին կ'ապստամբեցնէ: Երեւ տարի ետք, Սերաստիայի Ատոմ իշխանին երաշխաւորութեամբ, կ'արտօնուի Սերաստիա հաստատել իր բնակութիւնը: Ատոմ անոր կը յատկացնէ Ս. Նշանի վանքը: Երկու տարի ետք կը վախճանի եւ հոն կը թաղուի⁷:

Մատթէոս Ուռհայեցի բողոքովին տարբեր կը պատմէ Պետրոսին Պոլիս մեկնումը ՆՂԸ (498 = 9 մարտ 1049—8 մարտ 1050) տարուան դէպքերուն կարգին:

Այս տարի, կը գրէ, Մոնոմախ կայսրը Պետրոսը նամակով մը Պոլիս հրաւիրեց: Կաթողիկոսը իր յօժար կամքով մեկնեցաւ, եւ պատմելէ ետք խաչիկին օծումը եւ միւս ոռնի դադարին օրհնութիւնը, կը նկարագրէ անոր չքախումբը, որուն կրօնական եւ զինուորական անգամներուն թիւը կը հասնի շուրջ 650ի: Կաթողիկոսը Պոլիս կ'արժանանայ արտակարգ պատիւներու: Զորս տարի ետք, կայսրը եւ յոյն պատրիարքը մեծագումար ընծաներ, ոսկի եւ արծաթ դիպակներ, զանազան զարդեղէններ կը նուիրեն Պետրոսին, իսկ անոր ընկերացող ազատներուն՝ իշխանական տիտղոսներ: Պետրոսին երէց քեռորդին՝ Անանիա կամ Ստեփանէ⁸,

որ նախապէս Պոլիս տարուած էր, սինգելոս կ'ըլլայ: Պետրոս կը վերադառնայ հանդերձ մեծամեծ տրօք. եւ ի քաղաքն Անի ոչ ժամանաց, այլ երթեալ բնակէր ի Սերաստիա քաղաքն առ ազգն Սեմեֆարիմայ մեծաւ փառաւորութեամբ⁹:

Ակնբախ է հակասութիւնը Լաստիվերտցիի եւ Ուռհայեցիի տեղեկութիւններուն միջեւ, սակայն տարակոյս չկայ թէ միակ վստահելի աղբիւր Լաստիվերտցին է:

Պետրոս Ա. ոչ 1049—1050ին իր յօժար կամքով Պոլիս մեկնած է եւ ոչ ալ աւելի առաջ, պատասխանելով կայսերական հրաւերի մը:

Ուռհայեցիի այն հատուածը որ կը վերաբերի Պետրոս Ա.ի Պոլիս մեկնումին գրական խարդախութիւն մըն է, որուն հեղինակը — Ուռհայեցիի նոյն ինքն կամ ուրիշ մը — գիտակցօրէն, բայց միամտօրէն, կարծած է թէ ճշմարտութիւնը չարափոխելով իրականութիւնը գոյութիւն ունեցած չ'ըլլար: Յօժար կամքով բառերը ցոյց կու տան հեղինակին նպատակը՝ հերքել Պետրոս կաթողիկոսին բռնի հեռացումը, բերդարդելութիւնը եւ, ի վերջոյ, պատուաւոր աքսորը Սերաստիա:

Իրականութիւնը այն է որ շուրջ 650 հոգիէ բաղկացած չքախումբով մը Անիէն մեկնումը կը վերաբերի ոչ թէ Անիէն հեռացումին, այլ 1021ին Վասիլ Ա.ի հրաւերով կամ Յովհաննէս Սմբատի հրամանով Տրապիզոն կատարած ուղեւորութեան, որուն միջոցին պատահած է ջրօրհնէքի առասպելական արարողութիւնը: Բարեբախտաբար այս պարագան կը հաստատէ մինչեւ 1915 Արմաշի վանքը պահուած անթուական եւ անանուն ժողովածու մը¹⁰:

⁹ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 104—107, Երսմ., էջ 122—125: — Ըստ Ուռհայեցիի, Պետրոս դադարեօրէն 400 լիտրի չափ միւսոն կ'օրհնէ եւ երկաթէ ամուր ամանի մը մէջ կը թաղէ Ախուրեան գետին մէջ (անդ) (Սմբատի մէջ համառօտ): Զամչեան առասպել կը համարէ այս թաղումը (Բ., էջ 1031), իսկ Օրմանեան (Ազգապատում, էջ 1235) կը հաւատայ այս տեղեկութեան ստուգութեան եւ կ'ըսէ թէ կրնայ գրգռել Անիի մէջ պեղում կատարողներու հետաքրքրութիւնը:

¹⁰ Յ. Թօփճեան, Յուցակ հայերէն ձեռագրաց Արմաշի վանքի, էջ 402բ:

⁶ Լաստիվերտցի, Երեւան, էջ 63—64, Վենետիկ, էջ 43—44:

⁷ Լաստիվերտցի, Երեւան, էջ 82, Վենետիկ, էջ 60:

⁸ Սմբատ, Վենետիկ, էջ 46, Անանիայի փոխաբէն ունի տէր Ստեփանէ:

Լաստիվերտցիին եւ Ուոհայեցիին յաջորդները Վարդան եւ Կիրակոս Գանձակեցի Պետրոս Ա.ի կեանքին այս գրուողին մասին շատ կարճ տեղեկութիւններ հաղորդած են:

Վարդան (13րդ դար) պարզապէս կը գրէ թէ Պետրոս Մոնոմախին դնաց եւ դարձաւ Սեբաստիա, ուր Սենեքերիմի որդիները անոր յատկացուցին Ս. Նշանի վանքը, ուր մէկ տարի ետք վախճանեցաւ¹¹, բայց, չարունակութեան մէջ, աւելի բացորոշ կերպով կ'ըսէ թէ Յոյները վերացուցին ի նմանէ (յԱնւոյ) գերկոսեան պապի՝ զգահ հայրապետութեան եւ զքաղաքութեան, յակամայս ածեալ գերկոսեան առ իւրեարս, եւ անդրէն ոչ դարձուցեալ (էջ 99): Վարդան կը հաւատէ նաեւ թէ կայսրը անոր շնորհած է երեք պրաստին (գիւղ)¹², տեղեկութիւն զոր ուրիշ ոչ մէկ աղբիւր կը հաստատէ, եւ որ հաւանականաբար չիոթութիւն մըն է իմաչիկ Բ.ի տրամադրուած երկու վանքի պատմութեան հետ:

Կիրակոս Գանձակեցի (13րդ դար) դէպքը կը պատմէ առանց ժամանակագրական կարգի, եւ Պետրոս Ա.ի Պոլիս հրաւերը, եւն. յիշելէ ետք կ'աւելցնէ. հրամայեաց կայսր դնել զաթոռ իւր (Պետրոսի) ի Սեբաստիա եւ անտի հովուել զհօտ իւր¹³:

13րդ դարու երրորդ մատենագիր մը Մխիթար Այրիվանցի 1045ի եւ 1050ի դէպքերու շարքին, Անիի բիւզանդական գրաւումէն ետք, կը պատմէ թէ կայսրը եհան յաշխարհէ մերմէ գկաթողիկոսն տէր Պետրոս եւ նստայց ի Սեբաստիա, եւ անտի այսր ոչ եկն առ մեզ (ի Հայս) կաթողիկոս¹⁴:

Վերջապէս, ըստ Սիմէոն Երեւանցիի (18րդ դար) Հայոց ՇԳ տարին (18 մարտ 1054—7 մարտ 1055) Պետրոս իր քեռորդին՝ իմաչիկը իր տեղը կաթողիկոս դնելէ ետք

¹¹ Վարդան, Վեհապետ, 1862, էջ 98—99:

¹² Վարդան, էջ 98:

¹³ Գանձակեցի, Երեւան, էջ 95, Վեհապետ, 1865, էջ 54: — Շուրջ էջ 91, տող 10էն մինչեւ էջ 93, տ. 11, գրեթէ բառացիօրէն կը գտնուի Սամուէլ Անեցիի մէջ: Եթէ այս տողերը Սամուէլ Անեցիի մէջ ընդմիջարկութիւն մը չեն, երկու մատենագիրները նոյն աղբիւրէն (Ուոհայեցի) օգտուած ըլլալ կը թուին:

¹⁴ Այրիվանցի, էջ 58:

Պոլիս մեկնած է եւ չորս տարի ետք Սեբաստիա դարձած¹⁵:

2. Բաց ի Լաստիվերտցիէն, միւս պատմագիրները չեն պարզած թէ ի՞նչ պարագաներու մէջ Պետրոս Պոլիս գացած է եւ թէ ինչո՞ւ չէ վերադարձած Անի, որ կաթողիկոսանիստ քաղաքն էր անոր օրով:

Ըստ Լաստիվերտցիի, Կեկամեհնոսի ամբաստանութիւններն են Պետրոսի մասին որ անոր նախ տեղափոխութեան եւ յետոյ բանտարկութեան պատճառ եղած են: Բերդարդելու թիւնը այնքան անպատուաբեր վարմունք մըն է կաթողիկոսի մը հանդէպ որ ենթադրել կու տայ ամբաստանութեանց ծանրակշիռ բնոյթը:

Թէ ամբաստանութիւնները հիմնաւոր էին կամ ոչ՝ հարցում մըն է որուն կարելի չէ պատասխանել: Անիի գրաւումէն մինչեւ Ալիարսլանի գրաւումը (1024—1064) քաղաքին ներքին կեանքը անծանօթ է: Միայն Կիրակոս Գանձակեցիի ոչ շատ յստակ մէկ վկայութեան կը հետեւի թէ ներքին երկպառակութիւն կը տիրէր: Իսկ բնակիչք աշխարհիս, կը գրէ, զմիմեամբ ելանելով անոռնի յոխորտամօք եւ ի միմեանս յարձակեալ խորամակնկութեամբ եւ ստորնաբանութեամբ խորհէին մատնել զմիմեանս կայսեր, բաղբաղեալ ձեռն տալն առ Հագարացիսն, որք եւ իշխանացն անգամ զհայրապետն, եւ նորա գնոսա, գոր յոչ կամայս առեալ տանէին ի բնակութենէ իւրեանց: Իսկ մնացեալքն իբրեւ անտերուհիս անկուշալ կիցս ընկեցնուին Յունաց ամս քան եւ մի¹⁶:

Այս տողերը եթէ մասամբ կը պատշաճին քաղաքին յանձնումէն առաջ ներքին պայքարներուն, առաւելապէս կը վերաբերին քաղաքին յանձնումէն առեալ մը ետք ստեղծուած կացութեան: 1024էն ետք, իշխաններէն ոմանք ի՞նչ ամբաստանութիւն կրնային ներկայացնել կայսեր Պետրոս Ա.ի դէմ: Պետրոս «բիւզանդասէր» էր, եւ իշխանները չէին կրնար զայն ամբաստանել իբրեւ այդ, այլ միայն իբրեւ հակաբիւզանդական քաղաքականութեան մը պարագլուխը: Արդեօք 1024էն առեալ մը ետք, կաթողիկոսը զըղ-

¹⁵ Սիմէոն Երեւանցի, Զատրո, էջ 15:

¹⁶ Գանձակեցի, Երեւան, էջ 92, Վեհապետ, էջ 60:

ջալով նախապես իր հետեւած քաղաքականութեան վրայ «Հազարացիներ»ուն (մահամետականներուն) հետ գործակցելու համաձայն էր:

Ուշադրութեան արժանի պարագայ մըն է որ Լաստիվերոցի չի դանդաղորդել իր կայսեր նպատակն էր կաթողիկոսութիւնը ջնջել, ոչ ալ թէ ժողովուրդը անհանդուրժելի կը գտնէր տուրքերու ծանրութիւնը¹⁷: Նոյն իսկ Կիրակոս Գանձակեցի, որ կաթողիկոսութեան բարձրագոյն չէր կրնար անտեղեակ ըլլալ, միմիայն փոխադարձ զրպարտութեանց եւ ամբաստութեանց կը վերադարձ կաթողիկոսին եւ իշխաններէն ոմանց հեռացումը Անիէն:

Հիմնաւոր կամ ոչ, ամբաստանութիւնները այն համոզման մղած են կայսրը թէ Պետրոս եթէ վերադառնայ Անի՝ քաղաքը կ'ապստամբեցնէ¹⁸, եւ միայն Սեբաստիայի Ատոմ իշխանին երաշխաւորութեամբ արտօնած է Սեբաստիա հաստատել իր բնակութիւնը: Երաշխաւորութիւնը կրնայ վերաբերել միայն այն հաւաստումին թէ Պետրոս Ա. ռեւէ ձեռնարկ պիտի չընէր բիւզանդական շահերուն հակառակ: Պետրոսին վախը թէ Անիէն հեռացուելէ ետք կրնար ունենալ հոն չվերադառնալ անտեղի չէր ուրեմն. եւ ցոյց կու տայ թէ իրեն դէմ ներկայացուած ամբաստանութիւնները թեթեւօրէն չէին կրնար հերքուիլ:

Անտեղի պիտի ըլլար փորձել ճշտել այս ամբաստանութեանց բնոյթը, աղբիւրներու տնրաւականութեան հետեւանքով: Թերեւս հարկապահանջութեանց խտրութիւնն էր որ ժողովուրդը թշնամացուցած էր Բիւզանդիոնի դէմ եւ Պետրոս Ա. դժգոհութիւնները մեղմացնելու ջանադիր չէր: Հաւանական չէ որ դաւանական միութեան խնդիր եղած ըլլայ, որովհետեւ, այդ պարագային, կաթողիկոսը իրապէս մեծ պատիւներով պէտք էր Պոլիս տարուիլ, եւ ոչ թէ անարգական կալանաւորութեամբ բերդաբլուրութեան մատնուէր: Բիւզանդական իշխանութիւնները

Պետրոս Ա.ի Պոլիս փոխադրութենէն ետք է որ կաթողիկոսական աթոռը բառնալու որոշումը տուած ըլլալ կը թուին:

3. Իրապէս, Պետրոս Ա.ի եւ Խաչիկ Բ.ի Անիէն հեռացումէն ետք կը սկսի 11րդ դարուն երկրորդ կէսին Հայոց կաթողիկոսութեան ժամանակաւոր բարձրումը, մինչեւ Գրիգոր Վկայասէրին ընտրութիւնը:

Անհրաժեշտ է, հետեւաբար, ճշտել երկու կաթողիկոսներուն Անիէն հեռացման տարեթիւը, յետոյ, անոնց արդեւակաւոր տեւողութիւնը Պոլիս, եւ, ի վերջոյ, Պետրոս Ա.ի կեանքին տեւողութիւնը Սեբաստիայի մէջ:

Դժբախտաբար ծանօթ աղբիւրները թոյլ չեն տար ճշգրիտ ժամանակագրութիւն մը կազմել:

Ինչպէս արդէն յիշուեցաւ, Լաստիվերոցի, Վարդան եւ Գանձակեցի ոչ մէկ տարեթիւ կը նշեն: Միայն Ուռհայեցի, եւ անկէ քաղելով Սմբատ, ՆՂԸ (498 = 9 մարտ 1049—8 մարտ 1050) տարուան դէպքերուն կարգին կը դնեն Մոնոմախոսի հրաւերը Պետրոսին¹⁹, իսկ Սիմէոն Երեւանցի ՇԳ 503 = 8 մարտ 1054—7 մարտ 1055ին²⁰:

Ջարմանալի չէ, հետեւաբար, որ մեզի ժամանակակից պատմաբանները տարբեր թուականներու տակ յիշեն Պետրոս Ա.ին հեռացումը Անիէն, Ջամչեան. դէպքը կը պատմէ 1048 տարուան տակ²¹, իսկ Օրմանեան 1046ին կ'ընդունի հեռացման թուականը, եւ Խաղոտյառիճ բերդէն Պոլիս փոխադրութիւնը՝ 1047ի գատկին (16 ապրիլ²²): Ինքնին կը հետեւի թէ Խաչիկ Բ.ի հեռացումն ալ տեղի ունեցած է քանի մը ամիս կամ առաւելուն մէկ տարի ետք:

Աղբիւրներուն միջեւ համաձայնութիւն դնելու չունի նաեւ կաթողիկոսներուն Պոլիս արդեւակաւոր տեւողութեան մասին: Ըստ Լաստիվերոցիի երեք²³, ըստ Ուռ-

¹⁷ Cyril Toumanoff, *The Cambridge Medieval History. IV. The Byzantine Empire. Part I. Byzantium and its Neighbours*, p. 620.

¹⁸ Լաստիվերոցի, Երեւան, էջ 82, Վենետիկ, էջ 60:

¹⁹ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 102, Երսմ., էջ 119:

²⁰ Ջամբո, էջ 15:

²¹ Ջամչեան, Բ, էջ 944:

²² Օրմանեան, Ազգապատում, էջ 1234, 1244:

²³ Լաստիվերոցի, Երեւան, էջ 82, Վենետիկ, էջ 60:

Հայեցի²⁴, Սմբատի²⁵, Ժամանակագրական հատակոտորի մը²⁶, Գրիգոր Դարանաղցի Ժամանակագրութեան²⁷, Սիմէոն Երեւանցի²⁸ չորս տարի, Չամչեանի²⁹ երեք, Օրմանեանի³⁰ մինչեւ 1051, այսինքն երեք կամ չորս տարի:

Նոյն անհամաձայնութիւնը Պետրոս Ա.ին Սեբաստիա ապրած տարիներուն առթիւ: Ըստ Լաստիվերտցիի երկու³¹, ըստ Վարդանի մէկ³²: Չամչեան, մեկնաբանելով Լաստիվերտցիին վկայութիւնը, կը հաւաստէ թէ Ասոմ կաթողիկոսը երկու տարի իր անմիջական հսկողութեան տակ պահելէ ետք է որ անոր յատկացուցած է Ս. Նշանի վանքը, ուր հինգ տարի եւս ապրելէ ետք վախճանած է³³: Այս մեկնութեամբ կը ջանայ հաշտեցնել Լաստիվերտցիի վկայութիւնը թէ Պետրոս Ա. Անիէն հեռացուելէ ետք հինգ տարի միայն ապրած է: Օրմանեան ալ, նոյն նպատակով, եօթը տարի կ'ենթադրէ Պետրոս Ա.ի կեանքը Սեբաստիայի մէջ³⁴:

4. Ոչ մէկ մատենագիր լրիւ ներկայացուցած է Պետրոս Ա.ին կենսագրութիւնը Անիէն հեռացումէն մինչեւ իր մահը, եւ մասնակի ու անհամաձայն տեղեկութեանց վրայ հիմնուելով կարելի է ընել միայն առաւել կամ նուազ հաւանական ենթադրութիւններ:

Ըստ Լաստիվերտցիի եւ Վարդանի, Պետրոս Ա. մէկ կամ երկու տարի ապրած է Սեբաստիա, Պոլիս արգելափակման տեւողութիւնը ըլլալով երեք կամ չորս տարի, որով Անիէն հեռացուելէն մինչեւ մահը ապրած է ըլլայ 5 տարի:

²⁴ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 106, Երսմ., էջ 125:

²⁵ Սմբատ, Վենետիկ, էջ 46:

²⁶ Տաշեան, Յուդակ Վիեննայի, էջ 871ա:

²⁷ Գրիգոր Դարանաղցի, Վ. Ա. Յակոբեան, Մանր ժամանակագրութիւններ, 2, էջ 263:

²⁸ Զարեա, էջ 15:

²⁹ Չամչեան, Բ, էջ 1048:

³⁰ Օրմանեան, Ազգապատում, էջ 1234, 1238, 1244, 1245:

³¹ Լաստիվերտցի, Երեւան, էջ 82, Վենետիկ, էջ 60:

³² Վարդան, էջ 99:

³³ Չամչեան, Բ, էջ 1048:

³⁴ Օրմանեան, Ազգապատում, էջ 1248:

Վախճանած ըլլալով 1058ին³⁵, այս հաշուով Անիէն հեռացուած պէտք ըլլայ 1053ին: Այս թուականը մօտաւորապէս կը համապատասխանէ Սիմէոն Երեւանցիին յիշած 1054—1055 թուականին: Սակայն յայտնի չէ թէ 18րդ դարու այս հեղինակը համանման հաշիւով մըն է որ յանգած է այս թուականին թէ քաղած է զայն մեզի անծանօթ աղբիւրէ մը:

Այսու հանդերձ, այս թուականին ի նպաստ է Սամուէլ Անեցիի Ժամանակագրութեան հետեւեալ հատուածը, որ թէեւ ընդմիջարկութիւն մըն է (տեղեկութիւն Պ. Լ. Ոսպիկեանի), սակայն ընդմիջարկութեան հեղինակը անտարակոյս զայն քաղած է կորսուած կամ դեռ անծանօթ աղբիւրէ մը:

ԽԾԷ (1057), Տէր Պետրոս ի գնալն առ Մոնումախ քաղաքը յԼստմբոյ, օրհնէ գտէր Խաչիկ քուերորդին իւր ի ՇԲ (502—8 մարտ 1053—7 մարտ 1054) քվին եւ քոզու ի տեղի իւր³⁶:

Առաջին թուականը յայտնօրէն արդիւնք է գրչագրական սխալի մը եւ պէտք է ուղղել ԽԾԲ (Մոնումախ մեռած է 11 յունուար 1055ին), սակայն 1053ը պիտի համապատասխանէր այն տարիին, ուր Պետրոս Ա.

³⁵ Պետրոս կաթողիկոսին մահուան թուականը ըստ աղբիւրներու. ՇԶ 506 = 7 մարտ 1057—6 մարտ 1058 (ըստ Սամուէլ Անեցիի ձեռագիրներէն ոմանց), Դաւիթ Բաղիշեցիի (17րդ դար, Մանր ժամանակագրութիւններ, 2, էջ 339), Անանուն Ժամանակագրութեան մը (17րդ դար, Մանր ժամանակագրութիւններ, 1, էջ 203, Ժամանակագրական հատակոտոր մը (Տաշեան, Յուդակ Վիեննայի, էջ 871):

1058ը Պետրոս Ա.ի մահուան ընդունուած թուականն է: Սակայն Ուռհայեցի ՇԷ (7 մարտ 1058—6 մարտ 1059) տարւան դէպքերուն մէջ, ուր կը յիշէ Տուկիծ կայսեր դահակալութիւնը (25 դեկտեմբեր 1059), կը նշէ նաեւ Պետրոս Ա.ի մահը: Հետեւաբար, կաթողիկոսը կրնայ վախճանած ըլլալ 1059ի 1 յունուար—6 մարտ թուականին միջեւ: ՇԷ (507 = 7 Յ. 1059—6 Յ. 1060): Ըստ Ուռհայեցիի, Երսմ., էջ 151 (Վաղ., էջ 127, ուր ՇԵՐ պէտք է ուղղել ՇԷ), Սմբատ, Մոսկուա, էջ 56, Փարիզ, էջ 71, նոյնպէս ունին ՇԵ, զոր պէտք է ուղղել ՇԷ, Սմբատ, Վենետիկ, էջ 54, Սամուէլ Անեցի, էջ 112 (ըստ ոմանց ՇԶ), Անթուակիւր Յայտաւորէ մը (Գ. Յովսէփեան, Յիշատակարանք Ժողովրդի, Ա, էջ 419, Պաշտօնաւար Դպիրի Ժամանակագրութիւն, Մանր ժամանակագրութիւններ, 1, 342, Յայտաւորէ Վիեննայի Միութարեանց, Տաշեան, Յուդակ Վիեննայի, էջ 92ա):

³⁶ Սամուէլ Անեցի, էջ 111:

հեռացուած պիտի ըլլար Անիէն, եւ 1054ին Պոլիս փոխադրուելով հոն երեք կամ չորս տարի ապրելէ ետք երկու կամ մէկ տարի ալ Սեբաստիա ապրած պիտի ըլլար մինչեւ իր մահը՝ 1058:

1053էն մէկ տարի տարբերութիւն ունի 1052—1053 թուականը որ նշուած է Պետրոս Ա.ին վերաբերեալ ուրիշ յիշատակագրութեան մը մէջ: Անանուն ժամանակագրական հատակոտոր մը, որ ընդօրինակուած է 17րդ դարուն եւ կը կրէ «Բանք նշանակողք թուականին Հայոց» խորագիրը, կը պարունակէ, ի մէջ այլոց, հետեւեալ կարեւոր թուականները.

ԱձՀԱ (722) քուին Յոհան Օսնեցիս պայծառացաւ ի Հայս:

ՅԽԱ (892) քուին տէր Մաշտոցն պայծառացաւ:

ՇԱ (8 մարտ 1052—7 մարտ 1053) տէր Պետրոս կաթողիկոս Գետադարձն պայծառացաւ³⁷:

Պայծառանալ բառով Անանուն հեղինակը, որ անտարակոյս հնազոյն ժամանակագրութենէ մը քաղած է այս թուականները, նշել ուզած է Յոհան Օսնեցի, Մաշտոց եւ Պետրոս Ա. Գետադարձ կաթողիկոսներուն կեանքին մէջ նշանաւոր թուական մը:

Յոհան Օսնեցիին վերաբերեալ թուականը գտած է, ըստ երեւոյթին, Սամուէլ Անեցիի կամ անոր մէկ աղբիւրին մէջ, ուր կ'ըսուի.

Ի ձՀԲ (723—724) քուին ս. Իմաստասէրն Յոհան Օսնեցիս կանոնական կարգօք պայծառացոյց գեկեղեցի. զսա կոչէ ամիրապետն ի դուռն իւր եւ վասն առաւել վայելչութեան սորայ պատուէր զսա մեծագոյն պատուով³⁸:

Նոյն աղբիւրէն քաղած ըլլալ կը թուի նաեւ Մաշտոցի կաթողիկոսին վերաբերեալ յիշատակութիւնը.

ՊՂԳ (894 = 892) ՅԽԱ (892—893). Տէր Մաշտոց ճգնաւորական հանդիսի եւ իմաստասիրական հանդիսի պայծառանայր...³⁹:

Դժբախտաբար, Սամուէլ Անեցիի մէջ Պետրոս Ա.ին պայծառացումին մասին յիշատակութիւն մը կարելի չեղաւ գտնել: Սակայն, տարակոյսէ զերծ է թէ 1052—1053 տարիներուն Պետրոս Ա. կատարած է գործ մը, որ զինքը արժանի ըրած է Օսնեցիի եւ Մաշտոցին նման վաստակաւոր եւ բարեհամբաւ կաթողիկոսներու համապատիւ համարուելու:

1052—1053 տարիներու ընթացքին Պետրոս Ա.ի կեանքին մէջ միակ ծանօթ արարքը, եթէ Սամուէլ Անեցիի եւ Սիմէոն Երեւանցիի հաղորդած տեղեկութեանց կարելի ըլլայ հաւատ ընծայել, Անիէն հեռանալու հրամանը ստանալէն ետք, իր թուորդոյն կաթողիկոսական օծումն է, որով հայրապետական աթոռին տեւականութիւնը կ'ողէր ապահովել ամէն պատահականութեան դէմ:

Այս երկու մատենագիրներուն եւ Անանուն ժամանակագրական հատակոտորին վրայ հիմնուելով, Պետրոս Ա. Անիէն հեռացած պիտի ըլլար 1052—1053, 1053—1054 եւ 1054—1055 տարիներէն մէկուն ընթացքին եւ յաջորդ տարին՝ Պոլիս փոխադրուած: Եթէ ճիշտ համարուի թէ Պոլիս եւ Սեբաստիա ապրած տարիներուն թիւը հինգ է, Անիէն հեռացման թուականը պէտք պիտի ըլլար ընդունիլ 1053ը:

Սակայն այս լուծումը ոչ միայն գլխովին կը հակասէ Լաստիվերոցիի նման ժամանակակից եւ ականատես կամ ականջալուր մատենագրի մը վկայութեան, այլ եւ Մոնոմախ կայսեր ժամանակագրութեան:

Եթէ Պետրոս Ա. Մոնոմախ կայսեր արտօնութեամբ իր բնակութիւնը հաստատած է Սեբաստիա, — եւ մինչեւ որ հակառակը փաստուի, պարտաւոր ենք ստոյգ համարիլ այս տեղեկութիւնը — արտօնութեան ամենավերջին թուականը կրնայ ըլլալ 1054, այսինքն Մոնոմախի մահէն (11 յունուար 1055) առաջ: Այս պարագային Պետրոս Ա. առաւաւելն երկու տարի ապրած պիտի ըլլար Պոլիս, ինչ որ բոլոր վկայութեանց հակառակ է:

Եթէ սակայն ոչ թէ Մոնոմախի այլ անոր թագուհիին՝ Թէոդորային կարճատեւ իշխանութեան (11 յունուար 1055—21 օգոստոս)

³⁷ Մանր ժամանակագրութիւններ 1, էջ 396 (ԺԲ ժամանակագրութիւն):

³⁸ Սամուէլ Անեցի, էջ 87:

³⁹ Սամուէլ Անեցի, էջ 95:

տոս 1056) շրջանին է որ Պետրոս Ա Սեբաստիա վերադարձած է, Լաստիվերտցիի վկայությամբ համաձայն երեք տարի (1054—1056) Պոլիս եւ երկու տարի (1057—1058) Սեբաստիա ասլրած կ'ըլլայ (Պետրոս Ա.ի մահուան տարին ծանօթ է բայց ոչ ամիսը) :

Այս պարագային պիտի արդարանար 1053ին Պետրոս Ա.ին պայծառացումին վերեւ տրուած մեկնութիւնը :

Այս բոլոր կարեւորութիւնները կը բախին Լաստիվերտցիին այն վկայութեան թէ Կեքաւմենոսի օրով է որ Պետրոս Ա հեռացուած է Անիէն եւ տարի մը ետք Պոլիս փոխադրուած :

Կեքաւմենոս, որ 1025ին Անի կը գլուխէր, 1047ին Պոլիս կանչուած էր մայրաքաղաքը պաշտպանելու համար ապստամբ Թոռնիկիսի (Թոռնիկ) դէմ : 1048ին Անի վերադարձած եւ նոյն տարին, Վասպուրականի դուքս Ահարոնին հետ ջախջախած էր երկու թշնամի բանակներ : 1049—1050ին, իբրեւ Արեւելքի ստրատեղատ, Փեչենեկներուն (Պաժինակ) դէմ մղուած պատերազմին մէջ գերի ինկած եւ միայն 1053ին Պոլիս վերադարձած էր⁴⁰ : Հետեւաբար, եթէ իր պաշտօնավարութեան առաջին երեք տարիներուն ընթացքին ամբաստանած ըլլար կաթողիկոսը, Անիէն հեռացման թուականը ոչ 1053, ոչ 1049 եւ ոչ ալ 1047 պիտի ըլլար, այլ աւելի առաջ, ինչ որ բացարձակօրէն անընդունելի պիտի ըլլար : Կեքաւմենոս նոյն իսկ 1047ին կայսեր կրնար ներկայացնել իր ամբաստանութիւնները : Եթէ իրապէս Կեքաւմենոսի օրով է որ Պետրոս Ա.ին հեռացումը տեղի ունեցած է, ամէնէն ուշը 1049ին կրնայ եղած ըլլալ, եւ այս տարեթիւը կը համապատասխանէ Մատթէոս Ուռհայեցիին եւ Սմբատին յիշած տարիին, (9 մարտ 1049— մարտ 1050)⁴¹ սակայն սոյս պարագային, Պետրոս Ա.ի վախճանումը տեղի ունեցած պիտի ըլլար 1054ին կամ 1055ին, ինչ որ բոլորովին կը հակասէ մահուան ստոյգ թուականին (1058) :

⁴⁰ Paul Lemerle, *Prolegomènes à une édition critique et commentée des «Conseils et Récits» de Kékauménos*. Bruxelles, 1960, p. 38. Այս աշխատասիրութեան վրայ ուշադրութիւնս հրաւիրած է Հրաչ Բարթիկեան (Երեւան) :

⁴¹ Ուռհայեցի, Վաղ., 104, Երսմ., էջ 122, Սմբատ, Վենետիկ, էջ 45 :

Այսպէս, ինչ մեկնութիւն ալ փորձուի հակասական եւ թերի տեղեկութիւնները հաշտեցնելու համար, ստոյգ եզրակացութեան մը կարելի չէ յանգիլ : Հետեւաբար առայժմ պէտք է գոհանալ ըսելով որ Պետրոս Ա. իր քեռորդայն՝ Խաչիկ Բ.ի հետ, քանի մը տարի Պոլիս արգելակալուելէ ետք քանի մը տարի ալ ապրած է Սեբաստիա :

Իսկ Գանձակեցիին այն հաւաստումը թէ Մոնոմախ հրամայած է կաթողիկոսին իր աթոռը Սեբաստիա հաստատել եւ այդ տեղէն հովուել իր հօտը (տես ծան. 13), պարզապէս 13րդ դարու պատմագիրին նախանձախնդրութեան պէտք է վերադրել չիստատրվանելու համար կաթողիկոսական իշխանութեան բարձումը Պետրոս Ա.ի օրով :

5. Ոչ մէկ տեղեկութիւն հասած է մեզի Պետրոս Ա.ի եւ Խաչիկ Բ.ի Պոլիս անցուցած կեանքին մասին : Անհաւանական չէ որ յարդանքով վարուած ըլլան բիւզանդական իշխանութիւնները կաթողիկոսներուն հետ : Անհաւանական չէ նաեւ որ դաւանական միութեան առաջարկներ ներկայացուած եւ նոյն իսկ ճշուժներ կատարուած ըլլան : Թէ կրօնական ճշուժն ունեցած տեղի, կարելի է հետեւցնել Պետրոս Ա.ի երէց քեռորդին՝ Անանիայի կամ Ստեփանէի աինգելոս⁴² անունումէն, պաշտօն կամ տիտղոս որ չէր կրնար տրուիլ ոչ-քաղկեդոնականի մը : Ամէն պարագայի մէջ, կատաղի հակաքաղկեդոնական եւ յունատեաց Մատթէոս Ուռհայեցի Պետրոս Ա.ի մահուան առթիւ դայն կը կոչէ ամենագովելի եւ կը յայտարարէ թէ գլուխ էր Հայաստանեայց եւ պարիսպ սրբոյ Եկեղեցւոյ⁴³ : Եւ եթէ Օրմանեան նշանախեց մը իսկ չի գտներ որ կաթողիկոսը տկարացած ըլլայ իր դաւանանքին մէջ կամ քաղկեդոնականութեան հակամէտ եղած ըլլայ⁴⁴, Հ. Ս. Կոզեան ալ (Հայոց Եկեղեցին, էջ 352), միայն կասկածանքով կը գրէ «...քերեսս քաղկեդոնական» : Եթէ Պետրոս Ա. քաղկեդոնականութիւնը ընդունած ըլլար, Ատոմ իշխանին երաշխաւորութեան պէտք չունէր Սեբաստիա հաստատելու համար իր բնակութիւնը :

ՀԱՅԿ ՊԵՐՊԵՆՆ

⁴² Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 106, Երսմ., էջ 125, Սմբատ, էջ 46 :

⁴³ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 127, Երսմ., էջ 152 :

⁴⁴ Ազգապատում, էջ 1254 :

ՀԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԱԿԱՆ ԱԹՈՌԻՆ ԲԱՐՁՈՒՄԸ 11 ՐԴ ԴԱՐՈՒՆ ԵՐԿՐՈՐԴ ԿԻՍՈՒՆ

(Շարունակություն)

Բ.

ԽԱՁԻԿ Բ ԵՒ ՏՈՒԿԻԾԻ ԿՐՕՆԱԿԱՆ ՀԱԼԱՅԱՆՔԸ

Կոստանդին Թ Մոնոմախի մահէն եւ թէոգորայի կարճատեւ իշխանութենէն ետք Բիւզանդիոնի գահը բարձրացան Միքայէլ Ստրատորոտիկոս (21 օգոստոս 1056—31 օգոստոս 1057) եւ Իսահակ Կոմնենոս (1 սեպտեմբեր 1057—25 դեկտեմբեր 1059): Կոմնենոս գահը յանձնեց Կոստանդին Ժ. Դուկասին, զոր Հայերը յիշատակած են Տուկիծ անունով:

1058ին եւ կամ 1059ի առաջին ամիսներուն ընթացքին վախճանած էր Պետրոս Ա. Գետադարձ կաթողիկոսը եւ Թաղուած Սերաստիայի Ս. Նշան վանքը: Որչափ ատեն որ կենդանի էր, հայ ժողովուրդին համար միշտ կը մնար Հայոց կաթողիկոսը: Իր վախճանումէն ետք բնական էր որ իր քեռորդին՝ Սաշիկ Բ, որ կաթողիկոս օծուած էր նախապէս, բարձրանար կաթողիկոսական գահը:

Յայտնի չէ թէ Սաշիկ Բ իրապէս կըրցած է կիրարկել իր հայրապետական իշխանութիւնը, որովհետեւ Տուկիծ իր գահակալութենէն (25 դեկտեմբեր 1059) քիչ ետք, յոյն պատրիարքին թելադրութեամբ, ձեռնարկեց Փոքր Ասիոյ Հայերուն եւ Ասորիներուն հետ դաւանական միութիւն հաստատել, ինչ որ յանդեցաւ կրօնական հալածանքի մը:

Առանց որոշ թուական մը յիշելու, բայց Հայոց ՇԸ (508 = 6 մարտ 1059—5 մարտ 1060) թիւին տակ պատմուած դէպքերուն շարքին, Ուռհայեցի կը պատմէ թէ Տուկիծ «խորհեցաւ խորհուրդ չար եւ կամեցաւ բառնալ եւ խափանել գաթոռ հայրապետութեան սրբոյն Գրիգորի ի տանէն Հայոց» եւ «յարոյց հալածանք եւ առնէր քննութիւնս պէսպէս յաղագս հաւատոյ Հայաստանեայց ազգիս: Մանաւանդ յորժամ մեռաւ տէր Պետրոսն, յայնժամ յարեան Հռոմֆ ի վերայ սուրբ արքայն եւ կամեցան եղծանել գնալ եւ կամեցան առ հասարակ դարձուցանել զՀայս ի հաւատն անօրէն Բաղկեդոնի¹»: Մարտ

¹ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 137—138, Երսմ., էջ 164—165:

ամփոփելով կը գրէ. «Յայսմ ժամանակի խորհեցաւ Տուկիծն խափանել գեայրապետութիւն յազգէն Հայոց, զոր եւ արարն իսկ²»:

Տուկիծ այս նպատակով Սերաստիայէն Պոլիս կը փոխադրէ Սաշիկ Բ-ը, քաղաքին մէջ խուզարկութիւններ կատարել կու տայ Պետրոս Գետադարձին գանձերը գտնելու համար, ժողովուրդին մէկ մասը կը խոչտանգուի այս առթիւ եւ «յաւուրսն յանուիկ բազում վտանգ գործեցաւ ի հաւատս Հայոց», ինչ որ կը նշանակէ թէ շատերը քաղկեդոնական դաւանութեան յարեցան: Տուկիծ կը գրաւէ Պետրոսի բոլոր գանձերը, ինչ որ կը գտնեն թէ՛ Սերաստիա եւ թէ՛ Հայաստան³: Երեք տարի Պոլիս Սաշիկ «բազում վիշտս կրեաց ի յանիրաւ եւ ի մոլի ազգէն Յունաց»: Գաղիկ Բագրատունի, Ատոմ եւ Ապուսահլ Արծրունի Կոստանդինուպոլիս կը մեկնին եւ մեծ դժուարութեամբ կը յաջողին արձակել տալ Սաշիկ Բ-ը եւ իրեն ընկերացող եկեղեցականները: Սաշիկ չ'արտօնուիր սակայն Սերաստիա վերադառնալ, այլ կը պարտադրուի բնակիլ Թաւրուր՝ վանքի մը մէջ: (Ըստ Լաստիվերտցիի Տարնոյայ):

Մատթէոս Ուռհայեցի Կոստանդին Տուկիծի կը վերագրէ դաւանական միութեան երկրորդ ձեռնարկ մըն ալ: Սաշիկ կաթողիկոսին մահուան (ՇԺԴ = 5 մարտ 1065—4 մարտ 1066) եւ անոր յաջորդին՝ Գրիգոր Վկայասէրի ընտրութեան առթիւ կը պատմէ գրեթէ կրկնելով ինչ որ գրած էր Սաշիկ Բ-ի Պոլիս տարուելուն առթիւ, թէ Տուկիծ Պոլիս կը հրաւիրէ Ատոմը եւ Ապուսահլը, որոնք կուահելով թէ կայսեր նպատակը դաւանական միութիւնն է, իրենց հետ կը տանին Յակոբ Քարափնեցի աստուածաբան վարդապետը⁴:

² Մարտ, Վենետիկ, էջ 56—57, Մոսկուա, էջ 51, Փարիզ, էջ 75:

³ Լաստիվերցի, Երեւան, էջ 82, Վենետիկ, 1844, էջ 80. Սամուէլ Անեցի, էջ 112, կը գրէ թէ Տուկիծ «կամէր առնել քաղկեդոնիկ» Սաշիկը:

⁴ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 159—169, Երսմ., էջ 191—193, Մարտ, Վենետիկ, էջ 63, Մոսկուա, էջ 64, Փարիզ, էջ 78—79:

Յակոբ Քարափնեցի կը պարզէ եւ կը պաշտպանէ Հայաստանեայց Եկեղեցիին վարդապետութեան ուղղափառութիւնը, «քայց սակաւ մի վասն երկրմութեանն (կամ երկուքեանն) Գրիստոսի ի կողմն Հռոմոց կը դառնայ»⁵։ Այս հաւատաքնութեան ընթացքին, Գազիկ Բագրատունի, զոր Ատոմ եւ Ապուսաշլ գաղտնորէն Պոլիս կը հրաւիրեն, Յակոբ Քարափնեցիին կը յանդիմանէ ինքնագլուխ կատարած զիջումին համար, կայսեր առջեւ կը պատռէ անոր պատրաստած միաբանութեան գիրը եւ ինք կը թելադրէ նոր մը, որ կը գրաւէ Մատթէոս Ուռհայեցիի ժամանակագրութեան Վաղարշապատի հրատարակութեան 163—178 եւ Երուսաղէմի հրատարակութիւն 115—214 էջերը։ Կայսրը հաստատելով Հայոց ուղղափառութիւնը կը շնորհէ «քաղովն պարգեւս Գագկայ եւ Ատոմայ եւ Ապուսաիլի եւ այլոց իշխանացն»։ Թագաւորը եւ իշխանները մեծ փառաւորութեամբ իրենց երկիրը կը վերադառնան։ Վերադարձէն ետք, Գազիկ Բագրատունի, որ «յառաջագոյն գայրացեալ էր ընդ Յունաց» իր զինուորներուն խայտառակել կու տայ յոյն «փառաւոր» կիները, եւ չարաչար մահուամբ սպաննել կու տայ Կեսարիոյ Հայատեաց մետրոպոլիտը, որ Արմէն անուանած էր իր շունը։

Իրականութեան մէջ, Հայերը Պոլիս ընդունած էին երկու բնութեան վարդապետութիւնը, որ քաղկեդոնականութեան հիմը կը կազմէ եւ յոյն եւ հայ Եկեղեցիներուն դարաւոր բաժանման պատճառն է։ Դաւանութեան գիրը, զոր Մատթէոս Ուռհայեցի ամբողջութեամբ պահած է, այս մասին ոեւէ տարակոյսի տեղի չի թողուր։ Բիւզանդիոնի կայսրը հայ իշխանները պարգեւներով պիտի չվարձատրէր եւ Գազիկ Բագրատունի, պարգեւներով բռնաւորուած եւ Հայոց ուղղափառութիւնը հաստատելով վերադարձին ատեն, «գայրացեալ» ըլլալու պատճառ մը պիտի չունենար եթէ իրեն պարտադրուած չըլլար քաղկեդոնականութիւնը։

Ուռհայեցիին կողմէ երկու տարբեր թուականներու տակ եւ տարբեր մանրա-

մասնութեամբ պատմուած երկու դաւանական միութեան ճնշումները կը վերաբերին սակայն միեւնոյն ձեռնարկին, այսինքն Պետրոս Գետադարձին մահէն ետք կատարուած բիւզանդական ճնշումին⁶։ Յաշիկ Բ. ի մահէն ետք հալածանքի պատճառ չկար եւ նոր հալածանք տեղի չէ ունեցած։

Ասորիներուն դէմ կատարուած կրօնական հալածանքն ալ կը զուգահեռի այս թուականին։

Միւրայէլ Ասորի (1126—1199) կը պատմէ թէ Կոստանդին Տուկիծի օրով Հայոց եւ Ասորիներուն դէմ կրօնական հալածանք մը սկսաւ։ Կ. Պոլսոյ պատրիարքը, կը գրէ։ Հրամայեց Մելիտինէն աքսորել ամէն անոնք որ կը մերժէին ընդունիլ քաղկեդոնական դաւանութիւնը, թէ՛ Ասորիները եւ թէ Հայերը։ Հակաքաղկեդոնականներուն մերժումին վրայ, պատրիարքին հրամանով Հայոց եւ Ասորւոց եկեղեցիներուն գերքերը, սուրբ խորհուրդը եւ ամէն ինչ որ հոն կը դռնուէր այրուեցան։ Յոյները գետինը նետեցին եւ ոտնակոխ ըրին սրբազործուած մարմինը եւ արիւնը, ինչպէս նաեւ սուրբ միւռոնը⁷։ Տարբերակի մը համաձայն, «հալածանքը ոչ միայն Ասորիներուն դէմ էր այլ եւ այն բոլոր Հայերուն որոնք բիւզանդական կայսրութեան սահմաններուն մէջ կ'ապրէին։ Հրովարտակ մը հրատարակուեցաւ որով հրաման կ'արձակուէր հալածել ամէն անոնք որ կը մերժէին քաղկեդոնական դաւանութիւնը։ Հալածանքը շատ բուն հանգամանք մը ստացաւ, ինչպէս հեթանոսական շրջանին՝ քրիստոնեաներուն դէմ։ Այսպէս, երբ բիւզանդական կայսրութեան զօրս Թուրքերը կը հարստահարէին եւ աւարտութեան կ'ենթարկէին քրիստոնեաները... կայսրութեան քրիստոնեաները ա'լ աւելի ճնշուած էին քաղկեդոնականներէն, ինչ որ արդարութեան հակառակ է⁸։

Նոյն պատմագիրը կը պատմէ նաեւ թէ Մելիտինէի ասորի մետրոպոլիտը՝ Մար Իզնատիոս Պոլիս կը տարուի ուրիշ եկեղե-

⁵ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 161—162, երսմ., էջ 194, Սմբատ, Վենետիկ, էջ 64 (Մոսկուայի եւ Փարիզի հրատարակութիւններուն մէջ դաւանութեան գիրը չէ ամփոփուած եւ երկու բնութեան խօսքը չկայ)։

⁶ Թէ Ուռհայեցի ինչպէս նոյն դէպքը երկու տարբեր թուականներու տակ պատմած է՝ ժամանակագրութեան խմբագրութեան եւ ներկայ բնագրին ուսումնասիրութեան հետ կապուած խնդիր մըն է։

⁷ Michel le Syrien, tr. Chabot, III, p. 166a—167a.

⁸ Idem, ibid., p. 166 b.

ցականներու հետ: Պատրիարքին պահանջումով անոր կը ներկայացնէ ասորի Եկեղեցիին դաւանութեան հանգանակը եւ դաւանական ոչ մէկ զիջում կ'ընէ պնդելով «մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ» վարդապետութեան վրայ: Այս մերժումին հետեւանքով, ասորի եկեղեցականները կ'աքսորուին Մակեդոնիայի մէջ Գանոս (իմա՝ Գանոս, Ganos) լեռը, ուր կը մնան երեք տարի (ճիշտ հաւասար խաչիկ Բ.ի Պոլիս աքսորին երեք տարիին), եւ վիճարանութեանց պատրուակին տակ ամէն տեսակ արհամարհանքից վարժունքի եւ հարստահարութեանց կ'ենթարկուին⁹: Նոյն արհամարհանքը եւ հարստահարութիւնները կրած էր խաչիկ Բ. Կոստանդինուպոլսոյ մէջ ըստ Ուռհայեցիի¹⁰:

Միջայէլ Ասորիի ժամանակագրութեան հայերէն համառոտեալ թարգմանութեան մէջ Յոյներուն կատարած սրբապղծութիւնները հետեւեալ կերպով ներկայացուած են: «Յաւուրս յայտնիկ հնչեաց սատանայ ի սիրտ պատրիարքին Կոստանդինուպոլսի, որ արար գործ մի սոսկալի հրեշտակաց եւ մարդկան. զի գգրեանն եւ գմեռնն ուղղափառաց Հայոց եւ Ասորւոց այրել տայր եւ կոխել ոտիւք, որ անգամ հացի եւ ձիւրոյ պատիւ ոչ առնէին՝ հաղորդին եւ մեռնին. եւ ետ տանել զպատրիարքն Աթանաս քսան եւհինգ եպիսկոպոսօք ի Կոստանդինուպոլս. եւ նախ քան զերթալն նոցա պատառեցաւ այն նախառնիչն Քրիստոսի իբրեւ զԱրիօս: Եւ փոխանորդ նորա պատրիարքն արար քննութիւն, եւ նոքա զայրացեալ եւ այրեցեալ սրտով խստագոյնս յանդիմանեցին զնոսա, եւ ի վերայ այսորիկ արգելան ի Գիօս (ուղղել՝ Գանոս) կղզի¹¹»:

Հայերէն համառոտագրութեան մէջ յիշուած Աթանաս ասորի պատրիարքը, որ Աթանաս Բ.ը կրնայ ըլլալ միայն (պատրիարք՝ 1058—1063), ըստ Միջայէլ Ասորիի ամբողջական բնագրին, դէպի Պոլիս ուղղելութեան ընթացքին մեռած է¹²: Իսկ հալածանքին պատասխանատու յոյն պատրիարքն ալ, որ սրբապղծութիւններ կատարել տուած էր, կարճ ատեն ետք յանկարծամահ եղած է¹³:

Ըստ հայերէն համառոտ թարգմանութեան, հաւատաքնութիւնը կը կատարէ յանկարծամահ պատրիարքին յաջորդը, տեղեկութիւն որ չի գտնուիր ամբողջական գործին մէջ:

Արդ, 2 փետրուար 1059էն մինչեւ 9—10 օգոստոս 1063 Պոլսոյ պատրիարքն էր Կոստանդին Գ. Լիխուդէս (Lichoudes) եւ իր պաշտօնավարութեան շրջանը կը համապատասխանէ Պետրոս Գետադարձին մահէն մինչեւ խաչիկ Բ.ի Պոլիսէն վերադարձի շրջանին¹⁴: Կոստանդին պատրիարքին նախորդն էր Միջայէլ Ա. Կերուլերոս, որ 1058ին պաշտօնանկ եղած եւ աքսորի ճամբուն վրայ մեռած էր 21 յունուար 1059ին¹⁵:

Ըստ այսմ, հալածանքը սկսած կրնայ ըլլալ Միջայէլ Ա. պատրիարքին օրով, եւ աքսորի ճամբուն վրայ անոր մահն է որ անակնկալ մահուան կրնայ վերագրուած ըլլալ ասորի քրոնիկագրին կողմէ: Այս ենթադրութեան ի նպաստ կրնայ մեկնուել Մատթէոս Ուռհայեցիի այն ակնարկութիւնը թէ Տուկիծի օրով հալածանքը աւելի սաստակացաւ Գետադարձին մահէն ետք: Ուրիշ տեղեկութեան մը համաձայն, յոյն պատրիարքը քանի մը ամիս տարբերութեամբ երկու հրովարտակ հրատարակած է: Կարելի է ենթադրել թէ առաջինը Միջայէլ պատրիարքին կողմէ էր եւ հրաւէր մըն էր դաւանական միութեան: Ըստ երեւոյթին, իր նպատակին հասած ըլլալով, երկրորդ հրովարտակ մը հրատարակուած է Կոստանդին պատրիարքին կողմէ, ամէն պարագայի մէջ 1063էն առաջ (թուական Կոստանդին պատրիարքին մահուան), որովհետեւ այդ թուականին խաչիկ Բ. Պոլիսէն արձակուած էր¹⁶:

Տուկիծի օրով կատարուած այս հալածանքին մասին կարճ տեղեկութիւն մը պահուած է նաեւ վրացի մատենագրի մը մէջ: Գէորգ (Կիորէկի) արեղայ, իր ուսուցչին՝ Սեւեռնցի կամ Աթոսցի Գէորգի վարքին

¹³ Idem, *ibid.*, p. 167 a.

¹⁴ V. GRUMEL, *Traité d'études byzantines. La Chronologie*, p. 436.

¹⁵ E. AMANN, «Michel Cérulaire», *Dictionnaire de théologie catholique*, X, 2, p. 1679.

¹⁶ V. GRUMEL, *Les registres des actes du patriarchat de Constantinople. III. Registres de 1043 à 1206*, p. 18—19.

⁹ Idem, *ibid.*, p. 168.

¹⁰ Ուռհայեցի, *Վաղ.*, էջ 153, երրմ., էջ 184:

¹¹ Ժամանակագրութիւն Միջայէլի Ասորւոյ, երրորդէմ, 1872, էջ 397: 1870ի հրատարակութեան մէջ՝ գրեթէ համանման բառերով:

¹² Michel le Syrien, III, p. 166 b.

մէջ կը գրէ թէ կայսեր քով կը գտնուէին յոյն եւ հայ մեծամեծներ եւ երեւելիներ, որոնց հետ նաեւ Գաղիկ Կարսեցի (Կակիս կարեւի) եւ թագաւորութեան ուրիշ իշխաններ...: «Թագաւորը հարցում ուղղեց ուղղափառներու (քաղկեդոնականներու) կրօն-փին մասին... Յետոյ, հարցուց Գէորգ Լեւոնցիին թէ Հայերը արդեօք ունէն առնչութիւն ունին քրիստոնեաներուն հետ: Գէորգ պատասխանեց. «Նոյն իսկ չար (ոչ-ուղղափառ) պէտք է կոչել ամոնց դաւանութիւնը»: Եւ թագաւորը ամէնուն ներկայութեան աւօթահար ըրաւ Հայերը¹⁷»...:

Տուկիծի մահէն ետք (1067), կը գրէ Միքայէլ Ասորի, Եւդոքսիա կայսրուհին կարճատեւ իշխանութեան շրջանին, ազատ արձակուեցան ասորի եկեղեցականները, ուրիշ բանտարկեալներու եւ աքսորականներու հետ¹⁸: Սաշիկ Բ աւելի առաջ թաւրջուր ստիպուած էր հաստատել իր բնակութիւնը:

Ինչպէս կը տեսնուի, Միքայէլ Ասորի եւ Մատթէոս Ուռհայեցի համաձայն են միայն հալածանքին խտուրթեան մասին: Հայոց մէջ քաղկեդոնականութիւնը կը թուի բաւական աւեր դործած ըլլալ, ըստ Ուռհայեցիի, իսկ Ասորիներուն մէջ՝ թերեւս նուազ, թէեւ բացայայտ տեղեկութիւն մը չկայ: Ամէն պարագայի մէջ, Փոքր Ասիոյ Հայերը վեց կամ եօթը տարի կը մնան առանց կաթողիկոսի եւ կը բռնադատուին քաղկեդոնական վարդապետութիւնը ընդունիլ, ոմանք վերջականապէս, հալածանքներէն ազատելու համար, եւ ոմանք առ երեսս:

Շահեկան պիտի ըլլար գիտնալ թէ այս հալածանքի շրջանին ի՞նչ եղած է Փոքր Հայքի հայ եպիսկոպոսներուն կամ առաջնորդներուն դիրքը:

11րդ դարուն ոչ Կեսարիայի, ոչ Եւդոքիայի եւ ոչ ալ Մելիտինէի առաջնորդներուն անունները ծանօթ են, թէեւ ամենայն հաւանականութեամբ այս քաղաքները ունեցած են իրենց հայ եպիսկոպոսները: Միայն Սեբաստիայի եպիսկոպոսն է որ ծանօթ է, Գրիգոր Մագիստրոսի աշակերտներէն Նիդիսէ, որը գովեստով յիշատակած է Մատթէոս Ուռհայեցի: Ըստ Յովհաննէս Սեբաս-

տացիի անտիպ Սեբաստիայի պատմութեան, եպիսկոպոս ընտրուած է շուրջ 1028ին եւ վախճանած 1064ին: Հաւանական ենթադրութիւնը այն է որ, եթէ մինչեւ 1064 Սեբաստիայի եպիսկոպոս կրցած է մնալ, ստիպուած է առ երեսս ընդունիլ քաղկեդոնականութիւնը, ինչպէս Ատոմ եւ Ապուսահյ եւ ուրիշները: Անհաւանական չէ նաեւ որ Սաշիկ Բ-ի հետ Պոլիս տարուած եւ անոր հետ Սեբաստիա վերադարձած ըլլայ:

Գ.

ՏՈՒԿԻՇԻ ԿՐՕՆԱԿԱՆ ՀԱՆՈՒՄԱՆՔԸ ԵՒ ԿԱՐՍԻ ԹԱԳԱՒՈՐՈՒԹԵԱՆ ՎԱՅՃԱՆԸ

1. 1064ին Ալփարսլան Անին գրաւելէ ետք ղեսպան ուղարկելով Կարսի Գաղիկ թագաւորին զայն կը հրաւիրէ իրեն հպատակութիւն յայտնել:

Գաղիկ Արասեան, «այր հաճաքեղ եւ իմաստասէր», հնարք մը կը խորհի իր փոքր թագաւորութիւնը փրկելու համար: Սեբաստիի սեւ զգեստ կը հագնի եւ կը նստի սեւ բարձի մը վրայ: Երբ Ալփարսլանի ղեսպանը Գաղիկը կը տեսնէ սեպաւորի զգեստաւորումով, կը զարմանայ եւ պատճառը կ'ուզէ իմանալ: Գաղիկ կը պատասխանէ թէ այն օրէն ի վեր որ իր բարեկամը՝ Թուղրուկ պեկ (որ Ալփարսլանի հօրեղբայրն էր) մեռած է, ինք սեւ հագնիլ սկսած է: Դեսպանը՝ զարմացած՝ Ալփարսլանին կը պատմէ ինչ որ տեսած եւ լսած էր: Ալփարսլան, նոյնքան զարմացած եւ հիացած, զինուորական շքախումբով մը կու գայ Կարս եւ Գաղիկի հետ «սէր եւ խաղաղութիւն» կը կնքէ, անոր կը հազցնէ արքայական զգեստ եւ զայն «կը փառաւորէ»: Գաղիկ ի պատիւ սուլթանին խնճոյք մը կը կազմակերպէ, որուն համար կը պատմուէր թէ 100,000 դահեկան ծախսած էր¹⁹:

Ալփարսլանի այցելութենէն եւ Գաղիկի հետ կնքուած խաղաղութենէն ատեն մը ետք, ըստ Մատթէոս Ուռհայեցիի «գլխի աւուրց այստփիկ²⁰», ըստ Սմբատի «գլխի սալաւ աւորց²¹», ըստ Վարդանի «նեղեալ յեր-

¹⁷ Լ. Մելիքսեթ-բեկ, վրաց աղբիւրները Հայաստանի եւ Հայերի մասին, Ա, էջ 120:

¹⁸ Michel le Syrien, *ibid.* p. 168.

¹⁹ Ուռհայեցի, հր. Վաղարշապատ, էջ 150, հր. Երուսաղէմ, էջ 180:

²⁰ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 151, Երսմ., էջ 184:

²¹ Սմբատ, Վենետիկ, էջ 60, Մոսկուա, էջ 62, Փարիզ, էջ 78:

կիւղէ Թուրքացն»²², ըստ Չամչեանի «ածեալ գմտաւ եթէ ոչ եւս կայ միա գտանել հաւ- գիստ աշխարհին Հայոց»²³, Կարսը փոխանա- կելու համար կը դիմէ Բիւզանդիոնի Կոս- տանդին Դուքաս (Տուկիծ) կայսեր եւ փո- խարէն կը ստանայ Ծամնդաւ բերդաքաղաքը եւ ուրիշ վայրեր, իսկ ըստ Չամչեանի «ի միմի իսկ ամի առմանն Անույ յաւսեանն մայեմբերի»²⁴, այսինքն 1064ի նոյեմբերին, կը փոխանակէ Կարսը Ծամնդաւի հետ:

Այս վկայութեան հիման վրայ է որ թէ՛ հայ եւ թէ՛ օտար պատմաբաններ Կարսի փո- խանակութիւնը եւ հայկական վերջին ան- կախ թաղաւորութեան վախճանը կը վերա- գրեն թրքական անմիջական կամ ապագայ երկիւղին²⁵: Սակայն ժամանակակից հեղի- նակներ, ինչպէս նաեւ յետնադարեան քրո- նիկագիրներ, որ օգտուած են հնագոյն աղ- բիւրներէ, չեն հաստատեր այս պարագան:

2. Դէպքերու ընթացքը կը հաստատէ թէ Բիւզանդիոն, Անիի գրաւումէն եւ Բագրա- տունեաց թաղաւորութեան բարձումէն ետք, ձեռնարկած է բառնալ նաեւ Հայաստանեայց Եկեղեցիին անկախութիւնը, յուսալով վերջ- նականապէս իրականացնել դարերէ ի վեր իր հետապնդած քաղաքանութիւնը Հայոց ընդունիլ տալու համար քաղկեդոնական վարդապետութիւնը, կրօնական միութեան շնորհիւ ապահովելով Հայոց հաւատարմու- թիւնը բիւզանդական կայսրութեան: Թէ այս քաղաքականութիւնը, հակառակ իր մաս- նակի յաջողութեանց, ի վերջոյ յանգեցաւ ճիշտ հակառակ արդիւնքի մը, ցոյց տուին ապագայ դէպքերը:

Ուաչիկ Բ վախճանեցաւ ՇԺԴ (5 մարտ 1065—4 մարտ 1066) թիւին²⁶ բայց ցորձափ

կենդանի էր, Հայերը ունէին դէթ անուա- նական կաթողիկոս մը, որ կ'անձնաւորէր Հայաստանեայց հալածական Եկեղեցին եւ, յաչս ժողովրդեան, կ'երաշխաւորէր լաւա- գոյն օրերու դալուստը եւ զբրազոյն հոգե- տը իշխանութեան գոյութիւնն ու տեւակա- նութիւնը: Ուաչիկ Բ-ի մահէն ետք հարկ էր, հետեւաբար, նոր կաթողիկոս մը ընտրել: Բայց Բիւզանդիոն մերժեց ընտրութիւնը արտօնել:

Ոչ մէկ պատմագիր պարզած է թէ ո՞վ կամ որո՞նք ստանձնեցին Ուաչիկ Բ-ի յա- ջորդին ընտրութեան ձեռնարկը: Ուշագրաւ է որ ո՛չ Սեբաստիայի Արծրունիները եւ ո՛չ Գաղիկ Բագրատունի չեն ձեռնարկած եղած եկեղեցական ժողով մը գումարել եւ նոր կաթողիկոս մը ընտրել, Բիւզանդիոնը դնելով կատարուած իրողութեան մը առ- ջեւ: Այս պարագան ցոյց կու տայ թէ Բա- գրատունի նախկին թաղաւորը եւ արքա- յազն Արծրունիները ո՛ր աստիճան կախում ունէին կայսերական իշխանութենէն: Չէի՞ն կրնար անգիտանալ անոնք թէ իրենք յաչս Բիւզանդիոնի կը նկատուէին քաղկեդոնա- կան դաւանութեան հետեւորդներ (տես վերը), այլ եւ թէ առանց կայսեր հաւանու- թեան ընտրուած կաթողիկոս մը պիտի են- թարկուէր Պետրոս Գետադարձի եւ Ուա- չիկ Բ-ի ճակատագրին:

Ժամանակակից առաջին պատմագիրը Արիստակէս Լաստիվերցի (11րդ դար) բո- լորովին լռութեամբ անցած է այս դէպքե- րուն վրայէն: Չէ արձանագրած նոյն իսկ Ուաչիկ Բ-ի մահը:

Մատթէոս Ուռհայեցի (11րդ—12րդ դար) Ուաչիկի մահը յիշելէ անմիջապէս ետք կը գրէ. «Որք մնացեալք էին ի քաղաւո- րացն եւ իշխանացն Հայոց, յայնժամ խնդիր արարին գտանել զմի ոք արժանաւոր՝ զի նստցի յաթոռ հայրապետութեան սուրբ Լուսաւորչին Գրիգորի. եւ գտին մանուկ մի յազգէ Պաղիստինեաց վախրամ անունը²⁷...»:

Ըստ Կիրակոս Գանձակեցիի (13րդ դար) «աշխարհս Հայոց ժողովեալ ի մի վայր կա- ցուցանին յաթոռ հայրապետութեան»²⁸ Գրիգոր Պահլաւունին:

Սմբատ, Վենետիկ, էջ 61, Մոսկուա, էջ 56, Փարիզ, էջ 71:

²⁷ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 154, Երսմ., էջ 185:

²⁸ Գանձակեցի, Երեւան, էջ 95, Վենետիկ, էջ 54, Մոսկուա, էջ 53:

²² Վարդան, Վենետիկ, 1862, էջ 102 (զլ. ԾԸ):

²³ Չամչեան, Բ, էջ 983:

²⁴ Չամչեան, Բ, էջ 984:

²⁵ Օրմանեան, Ազգապատում, էջ 1255, «մէկ կողմէն Սելճուքներու յարձակմանց եւ միւս կողմէ Յոյներուն ոտնձգութեան ենթակուած», Մանանդեան, Բնական Տեսութիւն..., Գ, էջ 62՝ «Թուրքերի եր- կիւղից», Աճառեան, Հայոց անձնանունների բառա- բան, Ա, էջ 335՝ «Տուրքիի եւ Արփախանի արշա- ւանքներուն չդիմանալով», René Grousset, *Histoire de l'Arménie*, p. 615: «Dès qu'Alp-Arslan fut re- parti, Gagik-Abas s'empessa de céder sa ville de Kars...», E. Honigmann, *Die Ostgrenze des byzantinischen Reiches*, S. 188, առանց պատճառ ցոյց տալու, 1064ին, եւն:

²⁶ Ուռհայեցի, Վաղ., էջ 153, Երսմ., էջ 183,

Այս երկու պատմագիրներն ալ նոր ընտրութեան նախաձեռնարկներէն ոչ մէկուն անունը յիշատակած են, բայց, ըստ Ուռահեցիի, գլխաւոր դերակատարները պէտք է եղած ըլլան Գազիկ Բագրատունի, Գազիկ Արասեան (քանի որ ըստ իրեն Կարսը 1064ին յանձնած է Բիւզանդիոնի) Ատոմ եւ Ապուսահլ եւ ուրիշ իշխաններ: Իսկ, ըստ Գանձակեցիի, «բոլոր Հայերը» այսինքն իշխանները, եկեղեցականները եւ ազդեցիկ աշխարհականները:

13րդ դարու ուրիշ պատմագիր մըն է որ տարբեր տեղեկութիւն մը կը հաղորդէ: Վարդան, Կարսի փոխանակութիւնը յայտնելէ ետք, կը շարունակէ. «Եւ գնացեալ (Գազիկ Արասեան) առ կայսր խնդրէ հրամանս ձեռնադրել Հայոց պատրիարք զՎահրամ որդի Գրիգորի մաժիստրոսի եւ տուկի...», Վարդան²⁹ Կարսի յանձնումը եւ Գազիկ Արասեանի դիմումը կը պատմէ Բոմանոս Դիոթենի պարտութենէն եւ գերութենէն ետք, ինչ որ ժամանակագրականօրէն բոլորովին սխալ է: Սակայն ինք միակ պատմագիրն է որ նոր կաթողիկոսին ընտրութեան մէջ Գազիկ Արասեանի կատարած դերը արձանագրած է:

Վարդանէն առաջ, Ներսէս Շնորհալի, (12րդ դար) որ բառին բուն իմաստով պատմագիր մը չէ, բայց զէպքերուն գրեթէ ժամանակակից է, աւելի հանգամանօրէն պատմած է իր Վիպասանութեան մէջ Գազիկ Արասեանի դերը եւ յարակից պարագաները: Նախ Պետրոս Գետաղարծին եւ Խաչիկ Բ.ին մահերէն ետք Շնորհալի Հայոց Եկեղեցիին վիճակը կը նկարագրէ հետեւեալ տողերով:

Հայոց հովուացն վախճանեալ,
Տուն Պետրոսի ի բաց բարձեալ,
Որպէս Հեղեայն այն ծերացեալ,
Որով Յունացն ընդ մեզ չարեալ,
Այլում լինել քոյլ ոչ տուեալ,
Զի անտերունչք ասեմ եղեալ,
Լիցին ի կրօնս մեր դարձեալ:

Եւ կը շարունակէ.

Յայնժամ արքայն մեր կոչեցեալ,
Գագիկ անուն վերաձայնեալ,
Այն որ ըզկարս ի Յոյնս տուեալ,
Եւ գժամնդաւ դրդեակն առեալ,

²⁹ Վարդան, էջ 102 (գլ. ԾԸ):

Ջանիւ մեծաւ գուն գործեցեալ,
Ինչքս բագումս ամբիւ ծախեալ,
Նաեւ ըզկարս նախասացեալ,
Այս խնդրոյ փոխանակեալ,
Զի հովուապետ Հայոց դարձեալ,
Նըստցի յաթոն ունայնացեալ,
Որոյ ըզմից այսր հասեալ,
Եւ մատանեալ ոսկի կնքեալ,
Մինչ գվերին հրաման առեալ³⁰,
.

Շնորհալիի Վիպասանութեան այս տողերը արձակի վերածած եւ մասամբ ընդլայնած է Սրբոյն Ներսէսի Շնորհալոյ Պատմութիւն Վարուցն գործին հեղինակը: Պետրոս Գետաղարծի վախճանումէն ետք կը գրէ... Մնայր տունս քորգումեան գեւքն ամ առանց հայրապետի: Քանզի աշխարհս ընդ այն ժամանակս էր ի ձեռն այլագգեաց, եւ աթոռ կաթողիկոսութեան վտարեալ ի Սեբաստիայ, եւ այն ընդ իշխանութեամբ Հոռոմոց, եւ վասն այնորիկ քագաւորք Յունաց ոչ տային քոյլ դնել զոք կաթողիկոս, սակս անառաջնորդ մնալոյ ազգիս մերոյ եւ այնր ազգաւ յինքեանս դառնալոյ: Յայնժամ արքայն Հայոց Գագիկ մեծաւ ջանիւ եւ բագում աշխատութեամբ գուն գործեալ առաւելք առ քագաւորն Յունաց մեծաւ ծախիւք, եւ զամուրն զկարս այսմ խնդրելոյ փոխանակեալ տայր ի ձեռն Հոռոմոց եւ առնոյր հրաման ի Թագաւորէն ոսկի մատանեալ կնքեալ՝ նստուցանել զո եւ կամեսցեն յաթոռ հայրապետութեան Հայոց³¹:

Այս պատմութեան մէկ տարբերակը կը պարտինք 17րդ դարու արեւմտեան հայերէնազէտ հեղինակի մը՝ Կղեմէս Կալանոսի: «Յետ մահուան սորա (Պետրոսի), կը գրէ, գամս Դ (4. — Ուղղե՞լ Զ) մնայ առանց կաթողիկոսի աթոռն Հայոց. զի վտարեցաւ աթոռ հայրապետութեան ի Սեբաստիա Կապադովկեցոց. եւ յափանէին Հոռոմք ձեռնադրել զկաթողիկոս Հայոց. մինչեւ Մարիամ դուստր քագաւորին Գագիկայ ի Կա-

³⁰ Ներսէսի Շնորհալոյ Հայոց կաթողիկոսի Բանք չափաւ (Վիպասանութիւն), Վենետիկ, ՌՄԶԹ (1830), էջ 544—545: — Զ. Ինճիճեան, Ստորագրութիւն Հին Հայաստանաց, Վենետիկ, 1822, էջ 436, աւելի առաջ, հրատարակած էր Կարսի փոխանակութեան վերաբերեալ այս տեղեկութիւնը:

³¹ Սոփիեք Հայկականք, ԺԴ, Վենետիկ, 1854, էջ 16—17, Ալեքան, Հայապատում, էջ 348:

բուց խնդրեաց յարքայէն Յունաց. եւ սա առաքեաց գտէր Գրիգորին, որդի Գրիգորի Մագիստրոսի. որ քողեալ գնայրենի պատիւն, հետեւեցաւ կրօնաւորութեան. եւ բռնադատեալ նստուցաւ յաթոռ հայրապետութեան ի ՇժԴ (5 մարտ 1065 — 4 մարտ 1066) քվին Հայոց³². . . :» *եւ քանի մը էջ ետք (էջ 317), ընդլայնելով այս տեղեկութիւնը կ'աւելցնէ.* «Վասն որոյ Հայոց արքայն Գագիկ, եւ նորին դուստրն Մարիամ՝ մատուցանելով քագաւորին Յունաց պարգեւս յուսնաւ եւ գաղաչանս՝ ընկալան ի նմանէ, նստիլ յունացնացեալ արքուն գրիգորինս Վկայասէրն»:

17րդ դարու մատենագիր մը՝ Դաւիթ Բաղիշեցի, որ զանազան աղբիւրներէ քաղելով հեղինակած է պատմութիւն մը, ըսելէ ետք թէ Պետրոս Գետադարձին յաջորդած է Խաչիկ Բ, կը շարունակէ. եւ յետ առաւ (Պետրոսի) խափան եղեւ հայրապետութիւն գամս ԻԴ (24. — Ուղղե՞լ Զ). զի ոչ տային քոյլ Յոյմֆն, զի անմարակ եղեալ, ասեմ, Հայք ի կրօնս մեր դարձցեն: Յայնժամ Գագիկ արքայն կարուց, գուն գործեալ վասն նորագման հայրապետութեան, տայ զկարս քաղաք իւր վիճակովն ի Թաղաւորն Յունաց եւ փոխանակ առեալ զղղեալն Մամբնդոյ եւ հրաման ընկալեալ ի կայսերէն Տիոթլէ (ուղղել Տուկիծէ) ձեռնադրել հայրապետ Հայոց, զի յորժամ Վասիլ(?) քագաւոր տարաւ գտէր Պետրոսն ի Սեւաստ; ոչ տային քոյլ Յոյմֆն համարակութեամբ կատարել գնայրապետութիւն մինչեւ ցայս վայր, որ քվին ՇժԴ (5 մարտ 1065—4 մարտ 1066)³³:

Անթուակիւր Յայսմաւուրքի մը հեղինակն ալ կը կրկնէ նոյն տեղեկութիւնները: «Եւ փոխեցաւ առ Քրիստոս տէր խաչատուրն (խաչիկ Բ) ի ՅՃ եւ ի ԺԴ (514 = 1065—1066) քունին կեցեալ կաթողիկոս ամս ԲԺան (12). է (7) ամ ընդ տետուն Պետրոսի, մինչ էր նա կենդանի, եւ է (7) (ուղղե՞լ Ե) ամ յետ նորա վշտօք եւ տառապանօք: Եւ այնպէս բռնացան Յոյմֆ ի վերայ Հայոց եւ է (7) ամ ի կրօնս իւրեանց պահեցին զՀայք,

³² Կղեմէս Կալանոս, Միաբանութիւն Հայոց սուրբ Եկեղեցւոյ ընդ մեծի սուրբ Եկեղեցւոյ Հռովմայ, Հռոմ, 1690, Ա, էջ 313:

³³ Վազգէն Յակոբեան, Մամբ ժամանակագրութիւններ, Բ, էջ 339:

մինչ որ արքայն Գագիկ մեծաւ ջանիւք գուն գործեալ եւ բազում ինչս ծախեաց եւ գկարս քաղաք իւր գաւառովն Յունաց տուեալ եւ (փոխանակ առեալ) գրեթէ Մամբնդոյ եւ ապա կարեաց խափանել գկամս նոցա եւ էառ ի նոցանէ հրաման հաստատել հայրապետ Հայոց³⁴:

Գագիկի դիմումը եւ Գրիգոր Վկայասէրի ընտրութիւնը, առանց կարսի յանձնումը այս դիմումին եւ ընտրութեան արտօնութեան հետ կապելու, կը գտնուի նաեւ մասամբ 1630ին եւ գլխաւորաբար 1700ի շուրջ գրուած հաւաքածոյի մը մէջ³⁵:

Վերջապէս, Չամչեան (18րդ դար), Կարսի փոխանակութիւնը վերադրելէ ետք Թրքական սպառնալիքին, եւ յիշելէ ետք յունական արգելքը կաթողիկոսական ընտրութեան, նոր կաթողիկոսին ընտրութեան արտօնութիւնը ստանալու արժանիքը կը վերադրէ Մարիամ Իշխանուհիին. «Իսկ Մարիամ քագուհին կը գրէ, դուստր Գագիկայ Արասեան՝ որ սիրեալն էր եւ պատուեալ յաչս կայսրուհւոյն Եւդոքսիայ՝ բազում աղերսանօք խնդրեալ ի նմանէ, հանեցոյց գնա հաւանեցուցանել գկայսրն վասն ընտրելոյ գոք կաթողիկոս Հայոց: Եւ կայսրն զիջեալ հաւանեցաւ ընդ այն, եւ ետ հրաման արքունական գրով. գոր եւ կնքեաց ոսկի մատանեալ: Յայնժամ Գագիկ Արասեան ժողով գումարեալ եպիսկոպոսաց ի Մամնդաւ՝ ուր ինքն նստէր, խնդիր արար գտանել գոք արժանի կաթողիկոսութեան: Եւ յետ բազում բնութեան եւ բանից՝ միաբան հաւանութեամբ հաստատեցին ընտրել գվախրամ գորդի Գրիգորի Մագիստրոսի³⁶»:

Տարօրինակ կրնայ թուիլ որ 12րդ եւ 13րդ դարու պատմագիրներ եւ յետագոյն դարու մատենագիրներ, նոյն իսկ անոնք որ Կարսը փրկագինը չեն յայտարարեր կաթողիկոսական ընտրութեան արտօնութեան, Գագիկի կամ Մարիամ Իշխանուհիին կը վեր-

³⁴ Գարեգին Յովսէփեան, Յիշատակարանք Ժողովրդի, Ա, էջ 417—419:

³⁵ Բ. Կիւլէսէեան, Յուցակ հայերէն ձեռագրաց Անկիւրիոյ կարմիր-վանուցն եւ շրջակայից, էջ 720 (Ձեռագիրը հաւաքածոյ մըն է): — Միւրթար Արիւմանեցի, էջ 17, Հայոց կաթողիկոսական ցանկին մէջ կը յիշէ Տէր Խաչիկ Բ. անիշխան Ե (5) ամ (ուղղել է ամ):

³⁶ Չամչեան, Բ, էջ 989:

րազրեն արտօնութիւնը ստանալու արժանիքը, մինչ ղէպքերուն ժամանակակից Մատթէոս Ուռհայեցի այս ղիմումին թեթեւ ակնարկութիւն մը իսկ չէ բրած: Սակայն Սմբատ Սպարապետի կամ անոր վերադրուած Տաքեգիրքը, որուն առաջին մասը Մատթէոս Ուռհայեցիի փամանակագրութեան համառօտագրութիւնն է, ըսելէ ետք թէ Գագիկ Կարսը Յոյներուն յանձնած է Ալ-փարսլանի այցելութենէն «գլնի սակաւ աւուրց», առանց անդարդառնալու հակասութեան, կը պատմէ թէ Հայոց թագաւորութեան բարձումէն եւ կաթողիկոսական աթոռին անշրջացումէն, այսինքն Բագրատունեաց հարստութեան վախճանէն ետք, Յոյները «կամեցան ի սպառ բառնալ գայրապետութիւնն յազգէն Հայոց, գոր է (7) ամ ի կրօնս նոցա կեցան Հայք, մինչեւ արքայն Գագիկ մեծաւ քանիւ գուն գործեալ մեծաւ ծախիւք ապա կարաց խափանել եւ առ հրաման հաստատել վերստին հայրապետ Հայոց գո եւ կամեցան: Ապա խնդիր արարեալ քագաւորն Գագիկ եւ մնացեալ իշխանքն Հայոց գտանել գոք արժանաւոր եւ գտին» Գրիգոր Վկայասէրը³⁷:

Տաքեգիրքին մէջ պահուած այս տողերը Ուռհայեցիի բնագրին վրայ յաւելում մըն են թէ Ուռհայեցիի սկզբնագրէն կորսուած կամ յապաւուած մաս մը, ինչպէս են ուրիշ հատուածներ եւ ամբողջ էջեր, որոնք կը պատկանին Ուռհայեցիի Երուսաղէմի հրատարակութեան մէջ: Կարելի չէ այս հարցումներուն պատասխանել: Անհաւանական չէ սակայն որ Տաքեգիրքին հեղինակը բրած ըլլայ այս յաւելումը, կամ գրիչ մը, Տաքեգիրքին մէկ ձեռագրին լուսանցքին մէջ արձանագրուած այս տեղեկութիւնը անցուցած ըլլայ բնագրին մէջ:

Բաց ի Ուռհայեցիէն եւ Գանձակեցիէն, վերոյիշեալ բոլոր հեղինակները համաձայն են թէ Գագիկ Կարսեցի, իսկ ի Բ. ի վախճանումէն ետք, Բիւզանդիոն ղրմած է բառնալու համար նոր կաթողիկոսի մը ընտրութեան արգելքը եւ վերահաստատելու համար Հայաստանեայց Եկեղեցիին անկախութիւնը:

Արտօնութիւնը ստացած է ի դին բազում ջանքերու եւ դրամական ծանր զոհողութեանց, որոնց մասին մանրամասն տեղեկութիւններ չեն տրուած: Սակայն իրարմէ կը տարբերին միայն սա պարագային մէջ թէ արտօնութեան փոխարէն Գագիկ Կարսեցի ստիպուած է Կարսը յանձնել Բիւզանդիոնի եւ իր թագաւորութեան վերջ տալ:

Անհեթեթ պիտի ըլլար ենթադրել թէ Ներսէս Շնորհալի եւ անոր կենսագիրը, որոնք ղէպքերուն գրեթէ ժամանակակից են, եւ ամէն պարագայի մէջ աւելի լաւատեղեակ կրնային ըլլալ քան ուրիշները, յերկրած են Կարսի փոխանակութեան պատճառը:

Փոխանակութիւնը հետեւանքը չէ ուրեմն սելջուքեան թուրքերուն ազդած երկրորդին: 1064ին կամ յաջորդ տարին թրքական վտանգ զգալի չէր, եւ Գագիկ Կարսեցի մարգարէական շնորհով օժտուած չէր իր մահէն (1069) ետք պատահած ղէպքերը գուշակելու համար: Չէր կրնար իմացած չլլալ նաեւ թէ Ալփարսլան կը գոհանար միայն զանազան պետութեանց հպատակութիւնը եւ հարկատուութիւնը ապահովելով, եւ հայկական միւս փոքր իշխանութեանց ալ վերջ չէր տուած: Եթէ Գագիկ Ալփարսլանի այցելութենէն քիչ ետք Կարսը յանձնած ըլլար, կաթողիկոսական ընտրութեան արտօնութեան փոխարէն ոչինչ ունէր Տուկիծին տալու: Կարս եւ իր շրջանը 1080ին է որ Ալփարսլանի որդւոյն եւ յաջորդին Մելիքշահի որով վերջնականապէս գրաւուած են Սելջուքեաններուն կողմէ Բիւզանդիոնի դաշնակից Բագարատ թագաւորէն³⁸:

Թէեւ Չամչեան կը հաւատայ թէ Գագիկ իր Մարիամ աղջկան ղիմումներուն եւ աղանջանքներուն շնորհիւ է որ արտօնութիւնը ստացած է (Մարիամ իշխանուհիին Եւդոքսիա կայսրուհիին հետ բարեկամութեան ազդիւրը անձանթ է), սակայն Կարսի փոխանակութեան նման կենսական խնդիր մը չէր կրնար առանց Գագիկի ներկայութեան կարգադրուիլ: Թերեւս Մարիամ իշխանուհին ընկերացած է իր հօրը:

3. Կը մնայ փորձել ճշտելու համար Կարսի փոխանակութեան հաւանական թուականը:

³⁷ Սմբատ, Վենետիկ, էջ 61 (Մոսկուայի եւ Փարիզի հրատարակութիւններուն մէջ այս հատուածը չկայ):

³⁸ M. FAHRETTIN KIRZIOGLU, «Kars», Islam Ansiklopedisi, s. 362 a.

Պաշտիկ Բ վախճանած է Հայոց ՇԺԴ (514 = 5 մարտ 1065—4 մարտ 1066) թուականին, հաւանականաբար 1065ի ընթացքին, որ կը հաստատուի ժամանակակից ուրիշ դէպքով մը: Պաշտիկի մահուան մասին խօսելէ առաջ, Ուսայեցի եւ անոր հետեւելով Սմբատ, կը յիշատակեն նոյն թուականին բիւզանդական կայսրութեան պալատական սահմաններուն վրայ Ուզգերու (Օղուզներու) արշաւանքը, որ սկսած է 1064ի աշնան եւ վերջացած է 1065ի դարնան³⁹:

Գազիկ Կարսեցի Պաշտիկ Բ-ի մահէն ետք է որ կաթողիկոսութիւնը վերահաստատելու եւ Հայերը բիւզանդական Եկեղեցիէն հեռացնելու համար է որ սկսած է իր դիմումները, հետեւաբար ոչ 1065ի դարունէն առաջ:

Սամուէլ Անեցիի Զեռագիրներուն մեծամասնութիւնը ունի հետեւեալ տեղեկութիւնը ՇԺԴ (514 = 1065—1066) թիւին տակ, որ Պաշտիկ Բ-ի մահուան տարին է: «Յայսմ ամի եմուտ Գազիկ ի Կոստանդինուպոլիս⁴⁰»: Ձէ բացայայտուած թէ երկու Գազիկներէն ո՞րն է որ այդ թուականին Պոլիս «մտած» է, այսինքն Բիւզանդիոնի հպատակած, բայց ակներեւ է որ այս տեղեկութիւնը կը վերաբերի Գազիկ Կարսեցիին եւ ոչ թէ Գազիկ Բագրատունիին, որ այդ թուականէն շատ առաջ Բիւզանդիոնի հպատակած էր:

Գազիկ Կարսեցիին եւ Տուկիծ կայսեր միջեւ կատարուած բանակցութեանց տեւողութիւնը ծանօթ չէ, բայց նկատելով այն դժուարութիւնները որոնց բախած է Հայ թագաւորը, պէտք է տեսած ըլլան առնուազն քանի մը ամիս, եթէ ոչ աւելի երկար, որովհետեւ բնաւ հաւանական չէ որ Գազիկ դիւրաւ համակերպած ըլլայ իր անկախութիւնը կորսնցնել եւ իր երկիրը յանձնել Բիւզանդիոնի: Այս պարագան կրնայ բացատրել թէ ինչո՞ւ ոմանք վեց եւ ուրիշ-

ներ եօթը տարի տեսած ըլլալ կ'ըսեն Հայոց բռնադատեալ քաղկեդոնականութիւնը, Գեորգարձին մահէն միջեւ Պաշտիկի մահը (վեց տարի) կամ միջեւ Գրիգոր Վկայասէրին ընտրութիւնը (եօթը տարի):

Այսպէս բոլոր աղբիւրները համաձայն են թէ Պետրոս Գետադարձին մահէն (1058—1059) ետք Տուկիծի օրով վեց կամ եօթը տարի Հայերը մնացին ի կրօնս Յունաց, այսինքն քաղկեդոնական դաւանութիւնը ընդունեցան Բիւզանդիոնի ճշման տակ: Իսկ կաթողիկոսութիւնը իրականութեան մէջ դադրած էր շուրջ 1050ի վեր կամ նոյնիսկ աւելի կանուխ:

Նոր կաթողիկոսի մը ընտրութեան արտօնութիւնը տալէ ետք, կայսրը, ըստ Կղեմէս Կալանոսի, պարտադրած է նաեւ կաթողիկոսական ընտրելին յանձնի Գրիգոր Մագիստրոսի որդւոյն՝ Գրիգոր Վկայասէրի⁴¹: Այս տեղեկութիւնը չի հաստատուիր հայկական աղբիւրներով, սակայն անոնց լռութիւնը դիւրաւ կրնայ ըմբռնուիլ: Գրիգոր Վկայասէր պարտադրուած ըլլայ Տուկիծի կողմէ թէ Հայ իշխաններուն եւ եկեղեցականներուն ազատ կամքով ընտրուած ըլլայ, երկու պարագային ալ դաւանական հալածանքին գլխաւոր պատճառին քաղաքական հանգամանքը բացայայտօրէն կ'երեւայ: Տուկիծ յունասէր Գրիգոր Մագիստրոսի որդին պարտադրելով՝ Հայոց հաւատարմութիւնը ապահովել կը յուսար: Հայերը, զայն ընտրելով, կ'ուզէին Բիւզանդիոնի հանդէպ իրենց հաւատարմութեան գրաւականը տուած ըլլալ:

Բիւզանդական կայսրերը միշտ հետապնդեցին իրենց կայսրութեան ոչ-յունադաւան եւ օտար տարրերը ձուլել կրօնա-

³⁹ G. OSTROGORSKY, *History of the Byzantine State*, Oxford, 1956, p. 303; *Histoire de l'Empire byzantin*, Paris, 1956, p. 365.

⁴⁰ Սամուէլ Անեցի, էջ 112: Կիրակոս Գանձակեցի, Երեւան, էջ 93, Վենետիկ, էջ 53, նոյնպէս Գազիկ Կարսեցիի համար կ'ըսէ. «զմաց առ Յայմս» Գազիկի հպատակութիւնը նշելու համար:

⁴¹ Կղեմէս Կալանոս, Միաբանութիւն..., էջ 313—314: — 1059ին Միջագետքի դուքսն էր Ահարոն Պուլկար, Գրիգոր Մագիստրոսի մահէն (1058) անմիջապէս ետք, հակառակ Կոստանդին Բ Մոնոմախի ոսկերութիւն (խրիսովութիւն), որուն համաձայն Միջագետքի դքսութիւնը կը տրուէր Գրիգոր Պաշտիկեանի եւ անոր սերունդներուն (Լաստիվերցի «... յազդէ յազդ մինչեւ յաւիտեան» (Հրաչ Բագրթիկեան, Բանբեր Մատնադարանի, 5, էջ 394, ծան. 7):

կան միութեամբ: Այս քաղաքականութիւնը մասամբ միայն յաջողութիւն դտաւ: Այն Հայերը, որ կամայ թէ ակամայ քաղկեդոնական եղան ի վերջոյ ձուլուեցան, սակայն ազգին մեծամասնութիւնը կառչած մնաց իր դաւանութեան եւ հալածանքները զինքը մղեցին աւելի խորացնելու իր թշնամութիւնը Բիւզանդիոնի դէմ: Վկայասէրին ընտրութենէն հաղիւ վեց տարի ետք, Բոմանոս Դիոփեն, երբ Ալփարալանի դէմ պատերազմին կը ձեռնարկէր, Սերաստիայի մէջ Հայերուն սպառնաց իրենց կրօնքը ի սպառ ջնջել պատերազմէն յաղթական վերադարձէն ետք: Հայերը աղօթեցին որ պարտուի: Դիոփեն պարտուեցաւ եւ իր

պարտութիւնը փրկեց Հայաստանեայց Եկեղեցիին անկախութիւնը⁴²:

⁴² Ծնորհալիի վկայութեան անտեղեակ չեն Չամչեան եւ Օրմանեան: Առաջինը կը յիշէ Վիպասանութեան այն տողերը որ կը վերաբերին նոր կաթողիկոսի մը ընտրութեան յունական արգելքին, որպէս զի Հայերը «լիցին ի կրօնս մեր դարձաւ»: (Բ, էջ 989): Օրմանեան նոյնպէս ծանօթ է Գաղիկ Կարսեցիի դիմումներուն եւ Վիպասանութեան (Ազգապատում, էջ 1249):

Երկու հեղինակներն ալ Կարսի փոխանակութեան բուն պատճառը քողարկած են:

Դիտողութիւն. Այս յօդուածին նախորդ մասին մէջ հետեւեալ վրիպակները սպրդած են. ՀԱ. էջ 146՝ ուղղել 1045 (փոխանակ 1025թ), էջ 152՝ 1044 (փոխանակ 1024թ) եւ էջ 159՝ 1045 (փոխանակ 1025թ):

ՀԱՅԿ ՊԵՐՊԵՐԵԱՆ

ՅԱՏԻԱՆԻ ԴԱՍԱՐԱՐՐԱՌԸ ԵՒ Ս. ԵՓՐԵՍԻ ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆԸ

Ս. Եփրեմի Համաբարբառի Մեկնութեան Փրանսերէն թարգմանութիւնը լոյս հանելու առիթով, Հ. Louis Leloir, իբր ներածութիւն, չահեկան ուսումնասիրութիւն մը կատարած է Տատիանի, անոր Համաբարբառին, ինչպէս նաեւ Ս. Եփրեմի Մեկնութեան շուրջ¹:

Հայ բանասիրութեան համար ալ հետաքրքրական այդ գրութիւնը կ'ուզենք ծանօթացնել ՀԱ.ի ընթերցողներուն:

Ամբողջական թարգմանութիւն մը կատարել չէ մեր նպատակը, սակայն չենք կրնար նաեւ գոհանալ միայն ընդհանուր կէտերու ամփոփումով: Ուստի կը համարձակինք քանի մը մանրամասնութիւններու անդրադառնալ, օգտակար ըլլալու համար:

Ա. ՏԱՏԻԱՆ

Կենսագրական գծեր

Տատիան, իր իսկ վկայութեան համաձայն, ծնած է Ասորիք (էջ ԵՊ ԴՈՆ 'Ασσυρίων γῆ'), մօտաւորապէս 120ին:

¹ Ephrem de Nisibe, Commentaire de l'Évangile Concordant ou Diatessaron. Traduit du Syriac et de l'Arménien. Introduction, traduction et notes par Louis Leloir, moine de Clervaux. Publié avec le concours de la Fondation Calouste Gulbenkian. Paris 1966.

Ստացած է ասորի կրթութիւն, բայց լաւ ծանօթ է նաեւ յունարէնի: Բ. դարու կէսին Հռոմ երթալով, կը մկրտուի եւ կ'աշակերտի Ս. Յուստինոսի:

Բնութեամբ խիստ, մանաւանդ թէ ծայրայեղ, քրիստոնէութեան դարձէն վերջ՝ Πόδες "Ελληνας ճառով՝ բուռն կերպով կը հերքէ հելլեն փիլիսոփայութիւնը:

Յուստինոսի մահէն վերջ կ'իյնայ սակայն մոլորութիւններու մէջ. կ'ընդունի Յաւիտեաններու գոյութիւնը, կը ժխտէ Աղամի արդարացումը, կը յարի մանաւանդ Ժուժկալներու աղանդին, եւ Եւսեբիոսի, Եպիփանի եւ Յերոնիմոսի համաձայն, նոյնիսկ անոնց գլուխ կ'անցնի:

Թէեւ քիչ մը վերապահութեամբ ընդունելու է այդ հաստատումները, բայց իրողութիւն կը մնայ, թէ Տատիան թշնամի է ամուսնական յարաբերութեան, ինչպէս նաեւ ոգելից ըմպելիներու, եւ այդ ձգտումներով փոփոխութիւններ ներմուծած է աւետարաններու մէջ:

Մտթ. Ա. 18, «Մինչեւ եկեալ առ միմեանս» սքողիչ տարբերակով եղած է «Մինչեւ (Մարիամ) տուեալ էր առն²»: Ղուկ. Բ. 36, Աննայի համար ըսուած՝ «Կեցեալ ընդ առն ամս եօթն» խօսքին մէջ՝ տարին վերածուած է օրուան:

² Ս. Եփրեմի Մատենագրութիւնք, Վենետիկ 1836, Բ. հատոր, էջ 21: